「佐伯市議会に関するアンケート」
結 果 集 計 表

（最終結果）

佐伯市議会
議会改革等調査特別委員会

問1

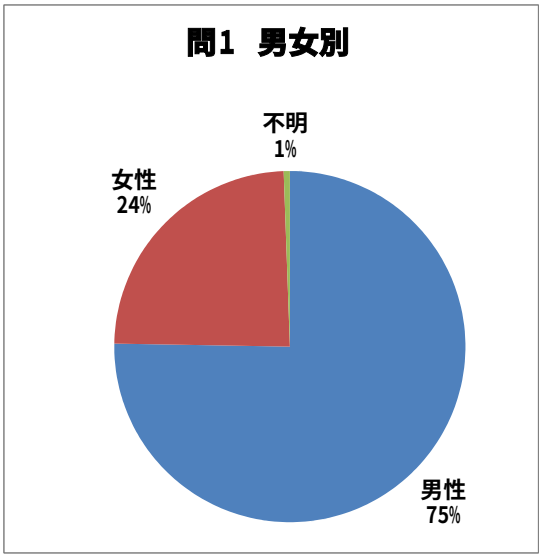
配付数	1,000	回答数	339	回収率	33.9

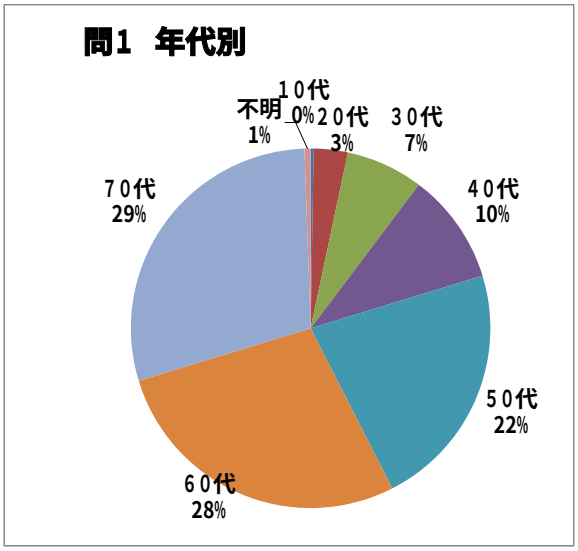
（性別）

男性	女性	不明	計
255	82	2	339

（年齢）

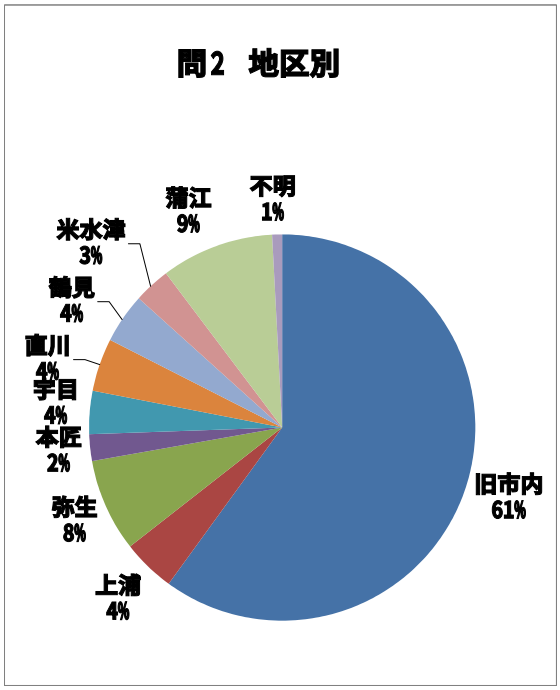
10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	不明
1	10	24	34	75	94	99	2

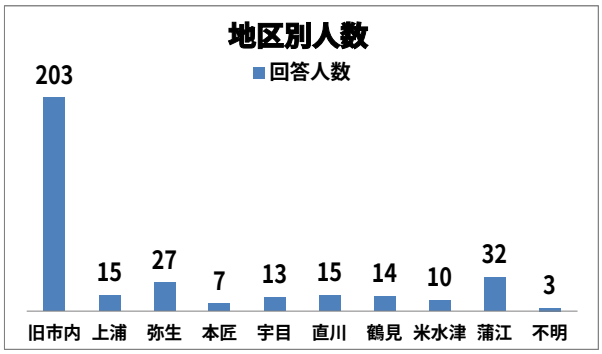


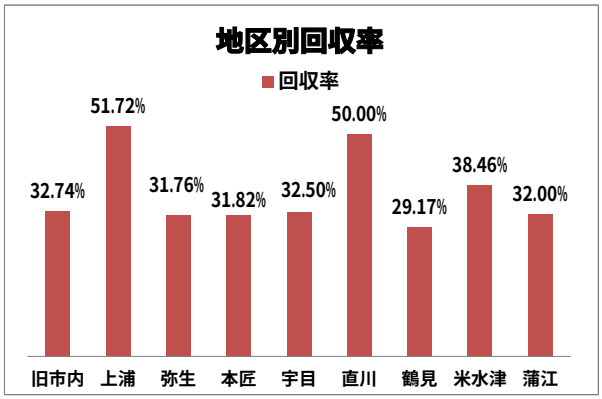


問2

	旧市内	上浦	弥生	本匠	宇目	直川	鶴見	米水津	蒲江	不明
回答人数	203	15	27	7	13	15	14	10	32	3
回収率	32.74%	51.72%	31.76%	31.82%	32.50%	50.00%	29.17%	38.46%	32.00%	
配布数	620	29	85	22	40	30	48	26	100	

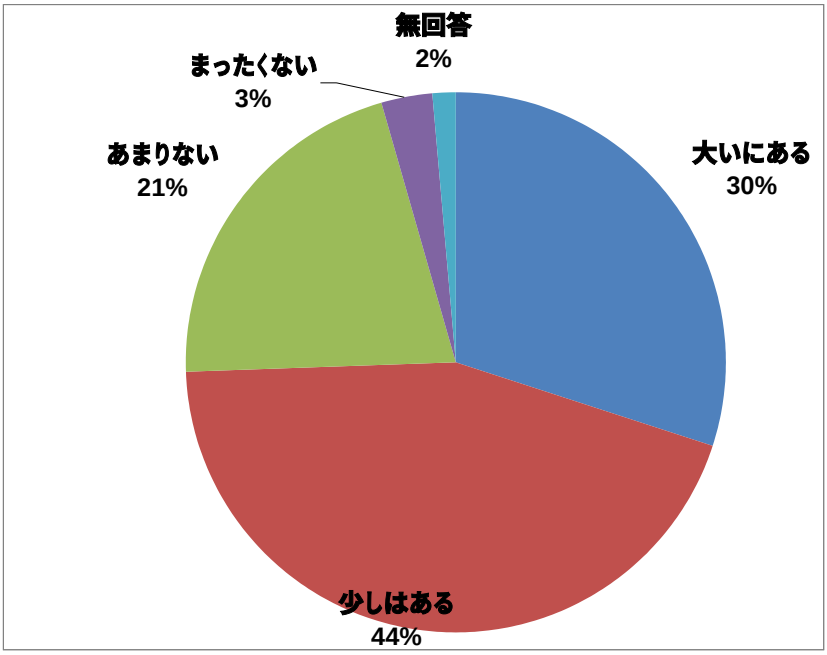






問3　議会に関心がありますか

大いにある	少しはある	あまりない	まったくない	無回答
102	150	72	10	5
30.1%	44.2%	21.2%	2.9%	1.5%



☆主な意見☆

・市民のため、市議団の団結を貫く行動を。　・市議会が市民のためにどの様な事業等をしているか。

・市議会議員に誰がなっても同じ気がする。

・役割がないように思う。

・平成の大合併で中央政権の感あり。旧南郡議員への期待大。

・欲を捨て市民のために命がけになれ。そこからよい案が出る。

・市議会にあまり期待していない。

・合併前とあまりにも差がある。振興局の弱体化等をもっと要望してほしい。

・時々、議会の様子を見に行くことにしている。議員の様子も評価しています。

・政務調査費は、本当に考えて使っていただきたい。

・会議の時、もう少し標準語でしゃべってほしい。また、メモをみないで。なんだかつまらない。

・建設的な意思のある議会であってほしい。

・市政の将来への方向付けの取り組み。

・議会が元気がないように感じる。

・市のために良い市議は大変うれしい。　・議会放送はよく見ます。ほかの委員会もみたいです

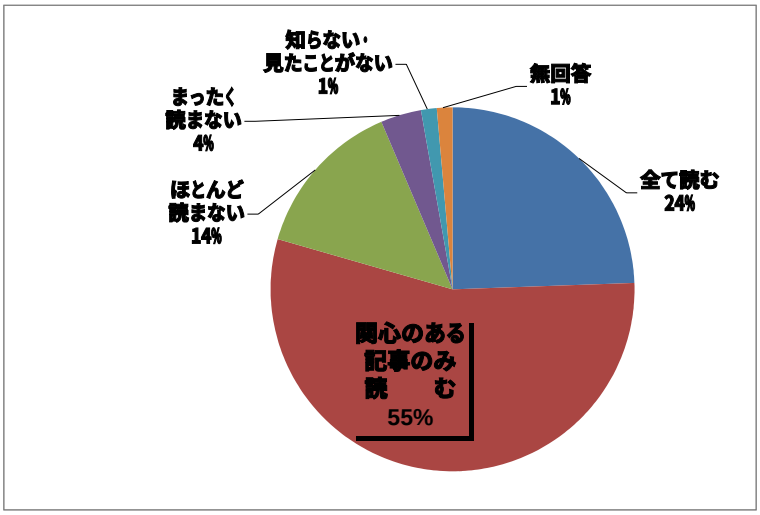
・少子高齢化、低所得という厳しい時代に、我々市民の代弁者として期待している。

・市議会は住民代表者である。つまり住民の顔である。

・市議会は、行政の期待や疑念等を代弁する唯一の機関である。

問4　「市議会だより」を読んでいますか

全て読む	関心のある記事のみ	ほとんど読まない	まったく読まない	知らない・見たことがない	無回答
83	186	48	13	4	5
24.5	54.9	14.2	3.8	1.2	1.5



☆主な意見☆

・事を成し遂げるため立ち向かう挑戦市議2～3名の記事も確認したが？

・読む必要がない。　・目（老眼）も悪くなり、いっぱいある字は、おっくうで読みたくない。

・無意味な意見が多い。ただ質問の内容でしかないと思うので、無駄な話が多い。

・議員と執行部の質問、答弁のやりとりは紙面でわかりますが、内容に対するその後の経過がわかりにくい。
言いっぱなしのように見えるのは（自分の）読み不足か？

・市議会だよりも読んではいるが、また見学もするが、何かが違う。

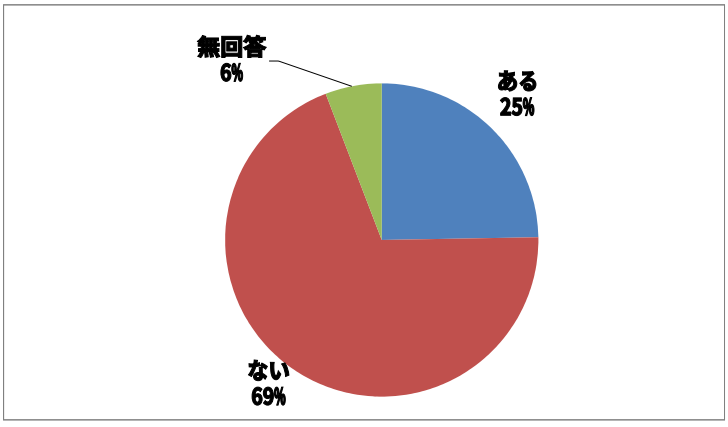
・各議員さんの活躍ぶりが分かるから。　・市の行政全般についての取り組みや状況がわかる。

・もう少し仕事ができるような働きごとを議会で出来るようなことを書いてもらいたいです。今は無職で仕事がないので収入もない。

・反対意見を言うときは、自分の中の建設的な意見も述べてもらいたい。記事だけ読んでも考え方が伝わりにくいと思う。

問5　市議会のホームページを見たことがありますか

ある	ない	無回答
84	235	20
24.8	69.3	5.9



☆主な意見☆

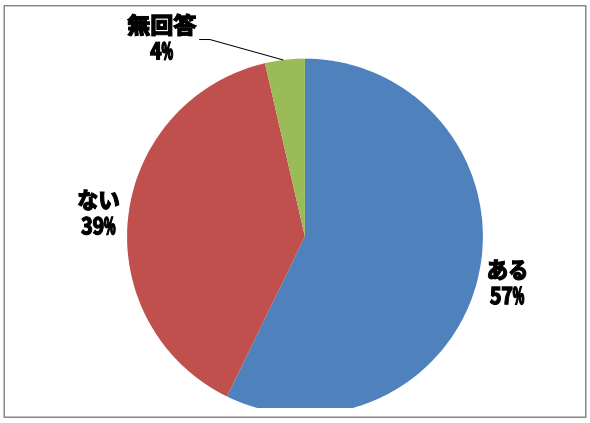
・パソコン等の機器を持っていない。　・インターネットができない。　・よくできている方だと思う。

・市民の何%がPCやインターネットを利用しているのでしょうか？70歳以上の方で・・・　年齢別に調べてみたい。

・近頃はタイムリーに会派や常任委員会の個性など情報公開がなされよくなっている。　・議会経過の参考程度。

問6　市議会などの会議を見たことがありますか

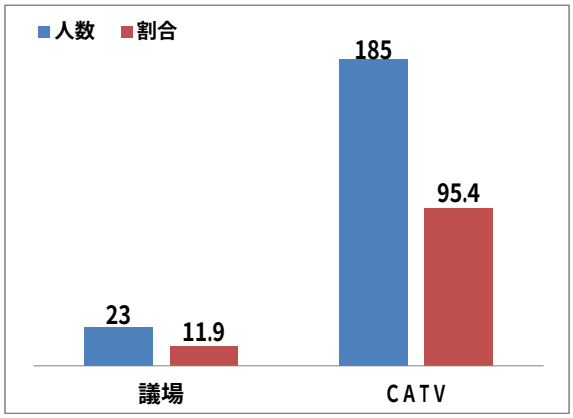
ある	ない	無回答
194	133	12
57.2	39.2	3.5



6－2　見たことがある人（①）は、どこで見ましたか

	議場	CATV
人数	23	185
割合	11.9	95.4

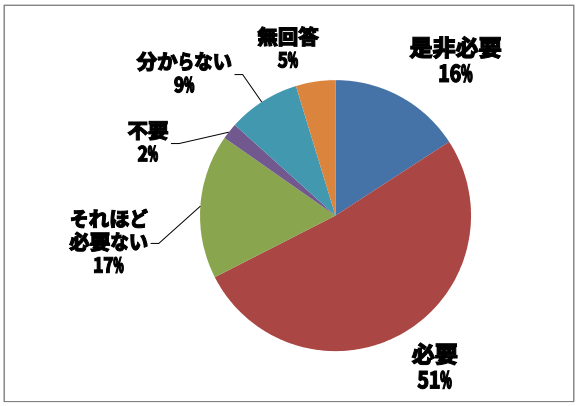
※複数回答



☆主な意見☆　・議員の中には地域のセクト丸出しの方もいるようです。姿がよく見えない「つくり」は、良くない。
・権力に迎合しないで、正義のために戦う市議は？　・傍聴したくても、入念に見学する時間がない。
・生放送は見られないので、夜、再放送をピックアップして見ている。　・夜9時からの再放送を見ている。
・真剣さに欠ける。形式的に無難に答弁しているように見える。
・これまで4年間の任期中一度も一般質問に立たない議員が必ず一人二人いた。また、立っても1回という議員が数人いた。確かに議員活動は一般質問が全てではないと思うが、市民から見て一般質問のCATV中継しか議員に接する機会がないので、市民に意見を聞いて執行部に提案や質問をしてほしい。
・活気がない。とんちんかんな議論があるようだ。もっと法律や条例、規則を勉強すべきだ。
・質問議員さんは、それぞれに質問内容を勉強しておられ好感が持たれます。さらなるご研鑽をお願いいたします。

問7　ケーブルテレビでの議会の生中継や録画中継は必要だと思いますか

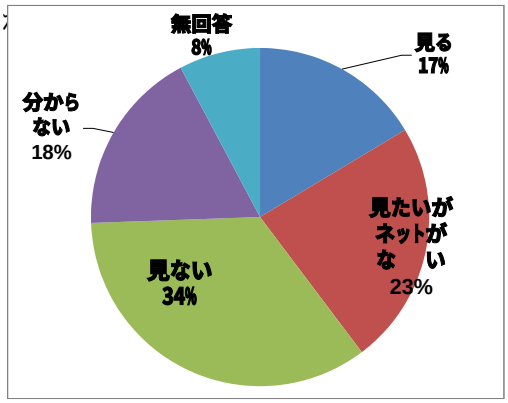
是非必要	必要	それほど必要ない	不要	分からない	無回答
54	175	58	7	29	16
15.9	51.6	17.1	2.1	8.6	4.7



☆主な意見☆
・市民には何も分からなくなるから。　・中身に乏しいがないよりまし。　・議場に行けない人のために必要。
・本会議だけでなく委員会なども放送してもらいたい。　・放送されるという意識で真面目になるかも。
・一般質問だけでなく本会議の討論・採決、常任委員会や特別委員会の質疑の様子も中継して欲しい。手始めに、当初予算が審議される予算特別委員会を中継して欲しい。
・一市民として市政のあり方や、どうしたらこの町が発展するかなど、議員がどう考えているかを知りたいから。
・積極的会議でなく原稿を読んでいるようで面白くない。市職員も同じ。　・議員の阿呆さかげんが見れる。
・議員はもっと市民の声を聞き回ってほしい。中継料金を他の事案に役立ててほしい。
・傍聴に行けない人のために必要。ケーブルテレビは重要。　・それしか議会に直接接する方法がないから。
・市政の状況等が分かります。選挙の参考にもなる。　・現在、議員のパフォーマンスの場となっている。

問8　インターネットでの生中継や録画配信を行えば見ますか

見る	見たいがネットがない	見ない	分からない	無回答
56	79	117	61	26
16.5	23.3	34.5	18.0	7.7



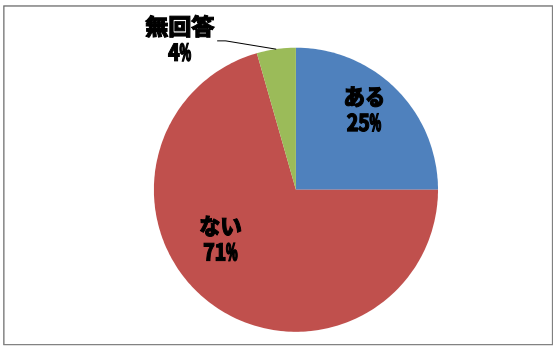
☆主な意見☆

・パソコン等、機器を持っていない。

・パソコンが出来ない。

問9　議員に意見や要望を伝えたことがありますか

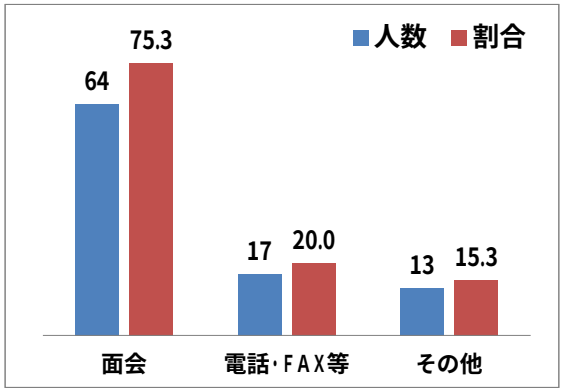
ある	ない	無回答
85	239	15
25.1	70.5	4.4



9－2　伝えたことがある人（①）は、その手段は

	面会	電話・FAX等	その他
人数	64	17	13
割合	75.3	20.0	15.3

※複数回答



◎その他

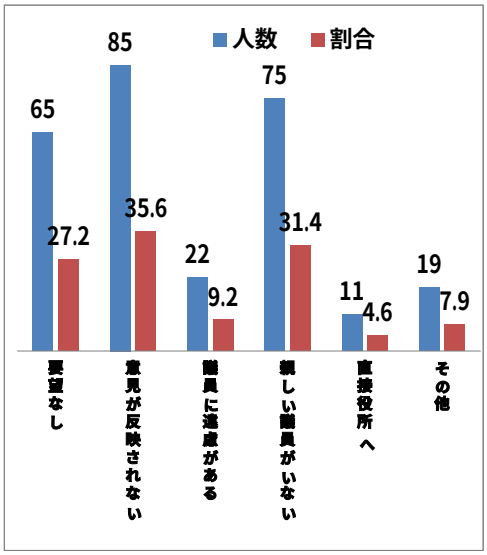
・紹介されて　・いろんな会議の場で

・選挙演説時

・市報の質問コーナー（今はない）で

9－3　伝えたことがない人（②）は、その理由は

（複数回答）	要望なし	意見が反映されない	議員に遠慮がある	親しい議員がいない	直接役所へ	その他
人数	65	85	22	75	11	19
割合	27.2	35.6	9.2	31.4	4.6	7.9



◎その他

・選挙の時にちょっと言うくらいです。

・私たち市民の声を反映できる等は、箱とか市役所に行って言うと「そうですね」と、言うだけで一市民の声をしてくれません。この間、こども手当のことでいうと、「そうですね」と言うだけで私たちの声を国にも言って欲しいのです。市が国に意見の言える市議会になって欲しいです。道路の問題にしても、今の民主党では国を潰してしまいます。この不安な気持ちを取り除いてくれる市政になって欲しいのです。今、無駄をなくすために佐伯市は何に取り組んでいるのかを伝える市政になってください。地球温暖化もそうです。市はこのようなことに取り組んでますと言える市になってください。

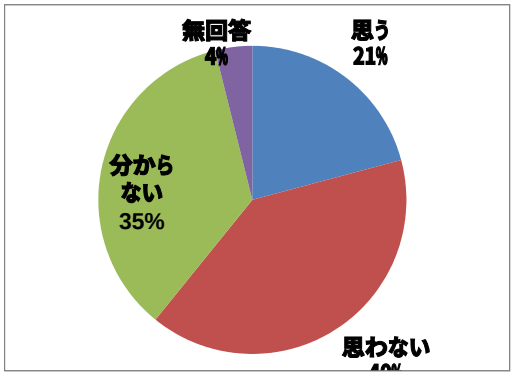
・議員になることがゴールになっている気がする。　・本気な者がいないのでだめだと思っている。

・話しやすい人がいない。　・現在は議会に対し市民は質問しにくい気がする。

・議員に要望しても反映されにくいと思います。急に物事の方向性というものは変わらないと思います。

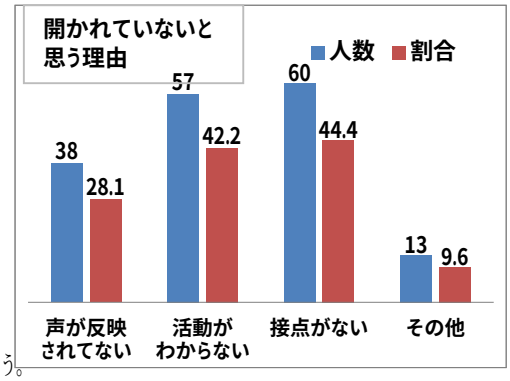
問10　市議会は開かれていると思いますか

思う	思わない	分からない	無回答
71	135	120	13
20.9	39.8	35.4	3.8



10－2　開かれていないと思う人（②）は、その理由は

	声が反映されてない	活動がわからない	接点がない	その他
人数	38	57	60	13
割合	28.1	42.2	44.4	9.6



◎その他

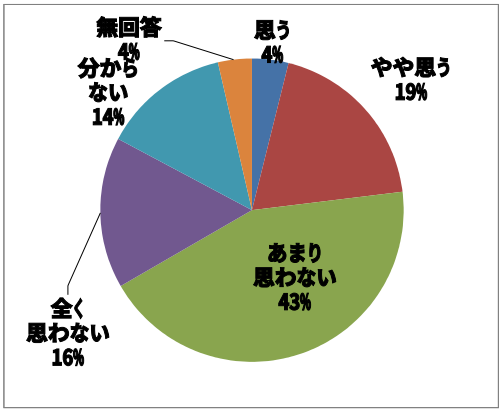
・本当に必要なことをしていない。ムダが多い。
・市民の声を反映していると思えない内容ばかり。
・市民の意見など聞く気がない。
・市議と市職員とのやり取りだから。

☆主な意見☆

・議員の活動がよくわからない。議員にお願いしたいと思った時、具体的にどのようにするのかわからない。
議案の採決では、議員の個人的意見で賛成・反対が決まり市民の意見は十分反映されてないと思う。
・ほとんどの議員が市民を向いていない。自己本位（選挙のため）と思う。
・選挙の時の約束と大違い。全く開かれていない。
・ごく親しい議員としか接する場がない。　・議員さんの活動に対する温度差が非常に大きい。
・選挙で候補者の主義・主張が全く分からない。街頭演説、チラシだけでは不十分。争点や主義・主張を分かりやすく公開してほしい。　・市議会は、市民の意見など聞く気がないし、意見を出しても市議会で取り上げる気がない。
・3年ごとの係の異動で、引継ぎがない。　・本会議のみの一般質問はわかるが、それ以外は分からない。

問11　住民の声が市議会に反映されていると思うか

思う	やや思う	あまり思わない	全く思わない	分からない	無回答
13	65	148	55	46	12
3.8	19.2	43.7	16.2	13.6	3.5

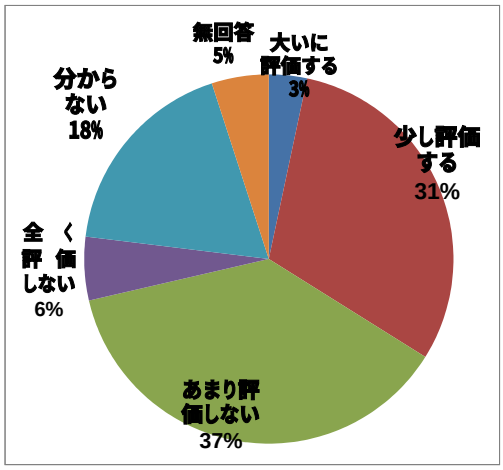


☆主な意見☆

・本当に市民の目線、価値観とはかけ離れていると思う。
・地域で姿も見ない。
・市議会との意思疎通がない。
・市民のためと言っているが、自分のことしか考えていない。
・一部の人たちの声は反映されているのかな？
・どういう内容が討議されているのかわかりにくい。
・質問に対し答弁が、最初から用意されたように感じる。
・議員と懇意にしている市民以外の「不特定多数の市民の声」を吸い上げる方策の欠如。
・専門分野の勉強が不足している方が多い。メールができることは議員としての必須条件。
心からのコミュニケーション訓練が必要。
・議員の皆様の考え方が不明な場合が多い。個人か、グループか、地域性か。
・道路等造る場合、偉い人ばかりで話し合わないで地区住民にも必要性を聞いてほしい。宇目には必要ない道路がいっぱいある。　・住民の声を十分反映されていなく、また、把握もされてない議員もいるように感じられる。
・市民の声を聞こうとする議員は少ないようだ。支持者には向いているけれど。
・市議を通して有権者の声を反映させる活動は、選挙前は多少あるがそれ以外は少ないように気がします。
・議員は市民の代表というが、一部の議員は執行部の案に何でも反対しておけば、議員の役割を果たしていると錯覚しているような議員もいると思う。中心市街地活性化で大手前再開発が議論されているが、闇雲に反対ばかり言うのではなく、佐伯市発展のためになるような建設的な意見を出してほしい。

問12　現在の市議会を評価しているか

大いに評価する	少し評価する	あまり評価しない	全く評価しない	分からない	無回答
11	104	127	19	61	17
3.2	30.7	37.5	5.6	18.0	5.0

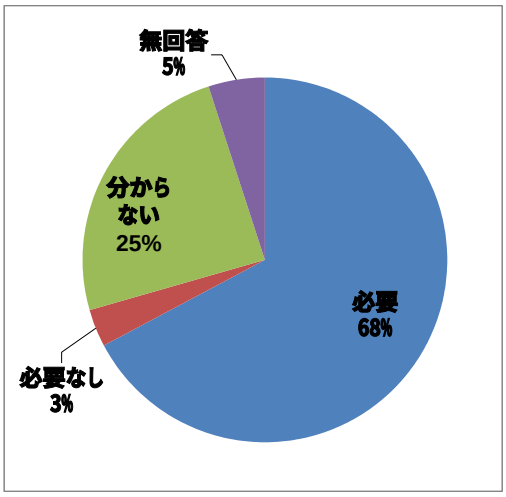


☆主な意見☆

・本当に市民の目線、価値観とはかけ離れていると思う。
・市民のためと言っているが、自分のことしか考えていない。
・人から聞いたりして、ああ、そういうことをしてくれるのだと知る。
・くだらない質問が多すぎる。
・市が立案した法を賛成多数で可決するのみ。
・共産党以外に、街頭で訴える議員がいない。
・選挙の時の公約・元気はどうなっていますか。
・市政をチェックしていると感じる。　・個人プレーの場となっており、議員・議会全体としての方向、考え方がわからな
・形式的な議会運営の場合が多々見受けられる。議会での奇抜な意見・提案等が少ない。
・先日の市政モニターOB会との意見交換会や今回のアンケートなど、小野議長のおかげだと感謝している。議会改革に向けての積極的な取り組みを評価している。

問13　市議会の改革は必要だと思いますか。

必要	必要なし	分からない	無回答
228	11	83	17
67.3	3.2	24.5	5.0



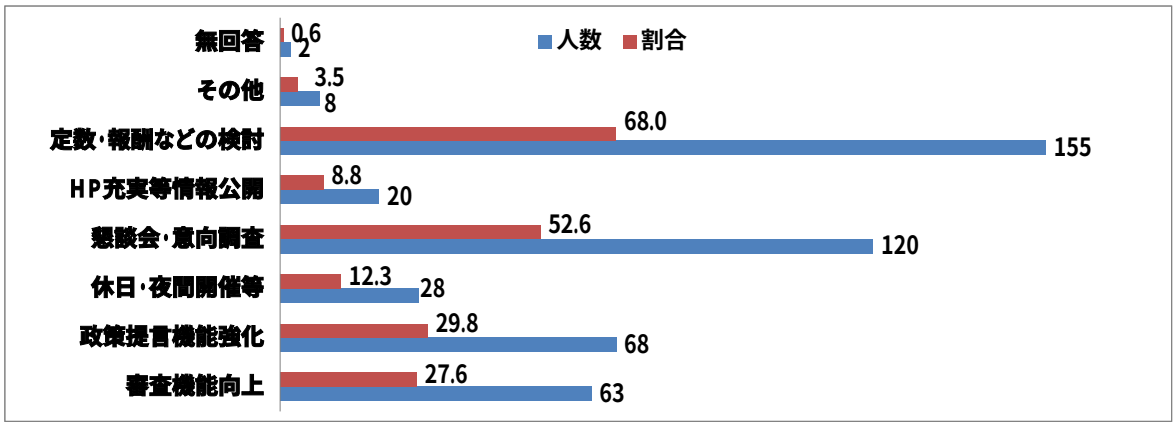
☆主な意見☆

・特に立場の弱い人々を助けるような改革にしてほしい。
・今までのやり方ではできないことが多いので、世の中の動きに合わせて臨機応変に改革する必要があると思う。
・議員が一生懸命市民のため頑張れば、即解決につながる。
・一人ずつ地区の代表が出ていれば、人数は少し減ってもいいと思う。
・議員定数は20人でよい。
・議員に支出するお金のあり方を議会が見直してほしい。
・人員はそのままで、日当制にする。
・議員数、報酬の改革　・定数半減か削減。年金廃止。
・西嶋市政2期目ですが、1期2期ともに変化なく、佐伯市独自の発展・計画はないのですか？市長・市議会・商工会議所・市民有志で研鑽してはどうですか。
・市民が本当に何を議会議員に代弁して欲しいかの核心の探求。時代変遷に対応できる改革を期待。
・委員会の傍聴、市政・市議会活動の説明会を開き、市民の声をもっと直に聞いてほしい。
・名古屋市みたいに定数を減らす。　・議員数が多い。
・議員各自の意識改革（一部の人）。報酬重視より市政を大切にする自覚を。
・市の職員数を400人減らす。ゴミ袋無料、企業誘致、6年前の市長公約はどうなってます？特に若者の雇用を設けるはどうなってますか？
・一部では改善の動きが見えているが、まだまだ市民と議会や議員の距離がある。4年に一度の選挙で洗礼を受けているので良しとせず、個人的に議会報告の集会や広報誌を発行するなど努力をしてほしい。議会報告は積極的な議会活動をしてない議員は書きようがなく、集会で報告する内容がないので報告できないのではと疑う。
・市政に的確な改革案や、市民の声を反映する改革が必要である。
・佐伯市も事業仕訳をしたらどうですか。　・行政整理を行うべきだ。
・もう少し建設的な意見を言える場所にして欲しい。　・改革する気が全くないから必要なし。
・どこも財政が厳しく、この先不安なので、魅力的な議会・活発的な議会に変化して欲しいです。
・市の発展のため、どうぞ皆さん頑張ってください。
・わたしは障がい者です。市役所はだいぶ良くなっていますが、文化会館は大変便利が悪いです。（特に大ホールには段があるため、何回行事があってもいけません）。

13－2 「必要だ」と答えた人（①）は、議会改革に取り組むうえでの課題は

	審査機能向上	政策提言機能強化	休日・夜間開催等	懇談会・意向調査	HP充実等情報公開	定数・報酬などの検討	その他	無回答
人数	63	68	28	120	20	155	8	2
割合	27.6	29.8	12.3	52.6	8.8	68.0	3.5	0.6

※複数回答



☆主な意見☆

・市民の声のみならず、自ら考える代表になってもらいたい。　・議員の個人的な意見が多い。

・ムダなことをせず、市民のために仕事をしてほしい。　・公人としての資質に疑問を感じる方も多い。

・議員に支払われる歳費は政治活動に使われるべきであり、私事、生活費に使われるべきではない。議員報酬は無給よいと思う。

・資質の向上。　・年金の部分が不明朗だと思う。一般の年寄り以上だと思う。一時金で良いのでは？

・情報通信技術を理解しなくても、メールを利用できインターネットを活用できる技能を保有すること。

・私たち市民の声を市がもっと取り入れるべきだと思います。こども手当にしても子供が本当に格差を感じない市政にしてください。たとえば給食代。佐伯市ではどのくらい支出・収入があるのかわからないので何とも言えないのですが、全国では払ってないのが何億もある聞いています。そういうのは食べる以上払うのが当たり前です。あの子は払って、あの子は払わなくても食べているとかではなく、必ず払うことをするためには、こども手当から給食代を差し引くくらいのことをしてもいいのではないでしょうか。まだ、いろいろたくさん問題もある。

・議員数が多すぎる。報酬も高すぎる。　・議員に全然期待していない。

・議員の数はそんなにいらないと思う。報酬の無駄だと思う。議員の人たちは大した仕事をしてないと思う。

・議会も行政でありますので議員さんは常に地域の実情実態をご承知して、厳しい中にも生きがいのある住みよい佐伯市になることを提言していただきたい。

・①議会の審査機能の向上、②政策提言機能の強化、については、一般市民は解せないと思う。私見で申し上げれば、議会事務局、正副議長等内部で検討され議会運営をスムーズに運ぶことにあると思われる。
③休日や夜間開催など、市民が傍聴しやすい議会、については、実現可能な課題ですか。不可能ではないですか。

・行政改革に市民、納税者の視点が乏しい。月給取りに堕す。