

## 第2次佐伯市総合計画（前期基本計画）の検証結果について

## 1 評価対象

- (1) 政策（7政策）
- (2) 施策（50施策）
  - ア 「主な取組」の評価
  - イ 「目標指標」の評価
  - ウ 地域活性化分野の「重点プロジェクト」の評価
  - エ 総合評価（ア～ウを踏まえて）

## 2 評価の方法等

## (1) 施策評価

各施策における「主な取組」、「目標指標」、「重点プロジェクト（地域活性化分野）」について、実施した内容や目標指標の進捗状況を勘案し、AからDの4段階で評価した。その個別評価の結果を踏まえて総合評価とし、施策ごとにAからDの4段階で評価した。

- 評価区分
- A評価：順調に推移（取組が満足できる）
  - B評価：概ね順調に推移（取組が概ね満足できる）
  - C評価：やや遅れている（取組がやや不足している）
  - D評価：遅れている（取組が不足している）

## (2) 政策評価調書

各施策の評価結果を政策ごとに取りまとめ、政策評価とした。

項目及び内容

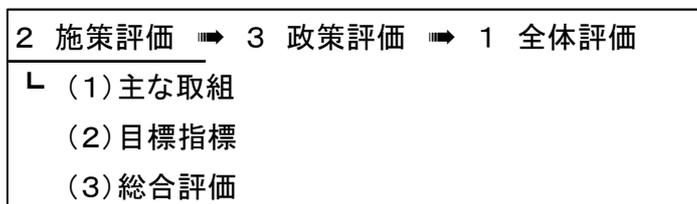
項目	内容
1 政策の概要	政策の概要を記載。
2 政策を構成する施策の評価結果	各施策の「取組評価」、「指標評価」、「※重点プロジェクト評価」及び「総合評価」の結果を記載した。
3-1 各施策の主な取組の進捗状況	政策内の主な取組を進捗状況の区分ごとに分類、グラフ化して整理した。
3-2 各施策の目標指標の進捗状況	政策内の目標指標を進捗状況の区分ごとに分類、グラフ化して整理した。
4 評価が「D：不足していた」となった主な取組	政策内の主な取組で、「D：不足していた」と評価した取組を理由とともに記載した。
5 評価が「D：遅れている」となった指標	政策内の目標指標で、「D：遅れている」と評価した指標を理由とともに記載した。
6 政策の今後の展開	政策の今後の方向性について整理した。

### 3 評価結果

#### (1) 全体評価

総合計画（前期基本計画）全体の進捗状況については、「B（概ね順調）」に推移しているとの結果になった。

なお、評価の流れについては次のとおり。



#### (2) 施策評価

##### ア 主な取組の実施状況

施策ごとに掲げられた「主な取組（全 195 件）」の実施状況について評価した。

全体	評価区分	A（順調）		B（概ね順調）		C（やや不足）		D（不足）		計
	評価件数（割合）	95	48.7%	86	44.1%	13	6.7%	1	0.5%	
政策別	1 自然・生活環境	15	53.6%	10	35.7%	3	10.7%		0.0%	28
	2 生活基盤	8	44.4%	9	50.0%	1	5.6%		0.0%	18
	3 保健医療福祉	7	58.3%	5	41.7%		0.0%		0.0%	12
	4 教育文化	6	30.0%	13	65.0%	1	5.0%		0.0%	20
	5 産業振興	31	53.4%	23	39.7%	4	6.9%		0.0%	58
	6 まちづくり	17	63.0%	6	22.2%	3	11.1%	1	3.7%	27
	7 地域活性化	11	34.4%	20	62.5%	1	3.1%		0.0%	32

##### 主な取組の評価の区分

各施策の総合的な評価を4段階で行った。

A 取組内容に「順調」に取り組めた。	95項目（48.7%）
B 取組内容に「概ね順調」に取り組めた。	86項目（44.1%）
C 取組内容が「やや不足」していた。	13項目（6.7%）
D 取組内容が「不足」していた。	1項目（0.5%）

##### イ 目標指標の進捗状況

施策ごとに設定した「目標指標（全 111 指標）」の進捗状況について評価した。

※新型コロナウイルス感染症の影響等で「評価なし」と整理した目標指標 3件

全体	評価区分	A（順調）		B（概ね順調）		C（やや遅れ）		D（遅れ）		計
	評価件数（割合）	50	45.0%	8	7.2%	34	30.6%	19	17.1%	
政策別	1 自然・生活環境	9	47.3%	1	5.3%	6	31.6%	3	15.8%	19
	2 生活基盤	5	50.0%	1	10.0%	2	20.0%	2	20.0%	10
	3 保健医療福祉	8	61.5%	1	7.7%	4	30.8%		0.0%	13
	4 教育文化	4	36.4%	1	9.1%	6	54.5%		0.0%	11
	5 産業振興	13	38.2%	4	11.8%	11	32.4%	6	17.6%	34
	6 まちづくり	8	61.5%		0.0%	2	15.4%	3	23.1%	13
	7 地域活性化	3	27.3%		0.0%	3	27.3%	5	45.4%	11

### 目標指標の評価の区分

各施策中の目標指標について、目標値に対する実績値の推移を4段階で評価した。

A 「順調に推移」	50指標 (45.0%)
B 「概ね順調に推移」	8指標 (7.2%)
C 「やや遅れている」	34指標 (30.6%)
D 「遅れている」	19指標 (17.1%)

### ウ 総合評価

「主な取組の実施状況」、「目標指標による評価」、「重点プロジェクト（地域活性化分野のみ）の実施状況」を踏まえ、施策ごと（全50施策）に総合的な評価を行った。

※新型コロナウイルス感染症の影響で「評価なし」と整理した施策 1件

全体	評価区分	A（順調）		B（概ね順調）		C（やや遅れ）		D（遅れ）		計	政策評価 (B)
	評価件数（割合）	10	20.0%	37	74.0%	2	4.0%	1	2.0%		
政策別	1 自然・生活環境		0.0%	6	100.0%		0.0%		0.0%	6	B
	2 生活基盤	1	16.7%	5	83.3%		0.0%		0.0%	6	B
	3 保健医療福祉	2	66.7%	1	33.3%		0.0%		0.0%	3	A
	4 教育文化	1	25.0%	3	75.0%		0.0%		0.0%	4	B
	5 産業振興	1	7.1%	12	85.8%	1	7.1%		0.0%	14	B
	6 まちづくり	3	37.5%	3	37.5%	1	12.5%	1	12.5%	8	B
	7 地域活性化	2	22.2%	7	77.8%		0.0%		0.0%	9	B

### 評価の区分

各施策の総合的な評価を4段階で行った。

A 施策の進捗が「順調」に進んでいる。	10施策 (20.0%)
B 施策の進捗が「概ね順調」に進んでいる。	37施策 (74.0%)
C 施策の進捗が「やや遅れている」	2施策 (4.0%)
D 施策の進捗が「遅れている」	1施策 (2.0%)

### (3) 政策評価

(2)ウ「総合評価」の7つの政策毎の割合を基に判断した結果、「政策3保健医療福祉」については、「A（順調）」であり、その他については「B（概ね順調）」との評価になった。

政策名	評価
1 自然・生活環境	B
2 生活基盤	B
3 保健医療福祉	A
4 教育文化	B
5 産業振興	B
6 まちづくり	B
7 地域活性化	B

以上、7つの政策評価を踏まえ、3(1)「全体評価」に示すとおり、総合計画の全体評価を「B（概ね順調）」と評価した。