

# 令和7年度 第2次佐伯市総合計画（後期基本計画）の進捗状況等に関する 市民アンケート調査報告書

## 調査目的

総合計画を推進するに当たり、市が行っている行政サービス等に対する満足度などを把握することを目的としています。

## 調査期間

令和7年8月12日～同年9月5日

## 調査対象

佐伯市在住で18歳以上の方

## 調査方法

WEBサイトによるアンケート調査（市公式ホームページ、市公式LINE等SNS、昨年度WEB回答者にダイレクトメールにて周知）

## 回答総数

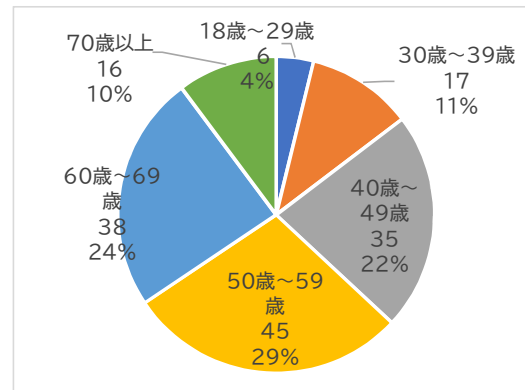
<b>157</b>	内訳	
	WEBサイト	157
	紙	0

## 有効数

**157**

### ア) あなたの年齢を教えてください。

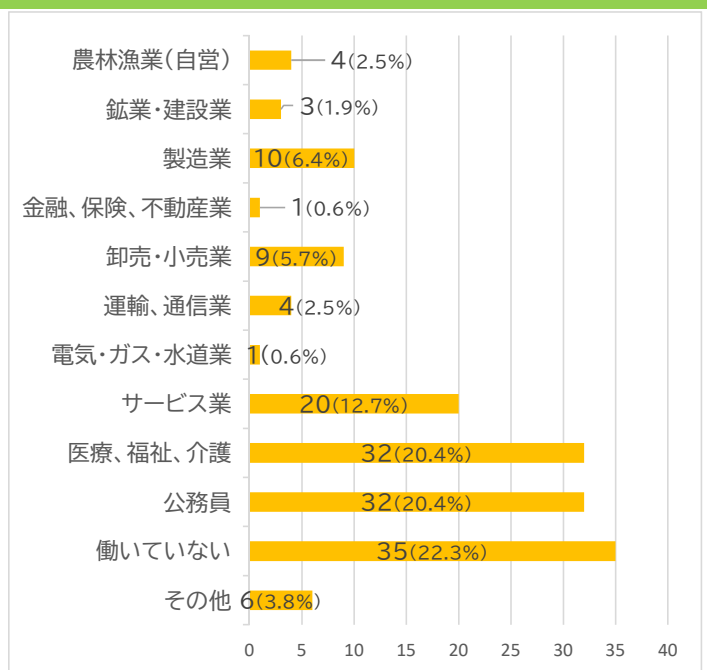
ア) 年齢	人数	割合
18歳～29歳	6	3.8%
30歳～39歳	17	10.8%
40歳～49歳	35	22.3%
50歳～59歳	45	28.7%
60歳～69歳	38	24.2%
70歳以上	16	10.2%
合計	157	100%



### イ) あなたの職業を教えてください。

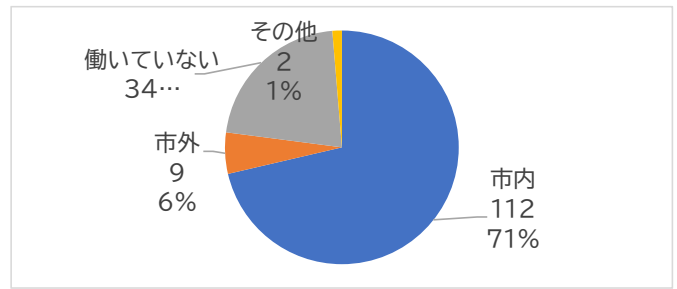
※兼業の方は、最も収入の多いものをお選びください。

イ) 職業	人数	割合
農林漁業（自営）	4	2.5%
鉱業・建設業	3	1.9%
製造業	10	6.4%
金融、保険、不動産業	1	0.6%
卸売・小売業	9	5.7%
運輸、通信業	4	2.5%
電気・ガス・水道業	1	0.6%
サービス業	20	12.7%
医療、福祉、介護	32	20.4%
公務員	32	20.4%
働いていない	35	22.3%
その他	6	3.8%
合計	157	100%



ウ) 勤務地はどちらですか。

ウ) 勤務地	人数	割合
市内	112	71.3%
市外	9	5.7%
働いていない	34	21.7%
その他	2	1.3%
合計	157	100%



エ) あなたのお住まいの地区を教えてください。

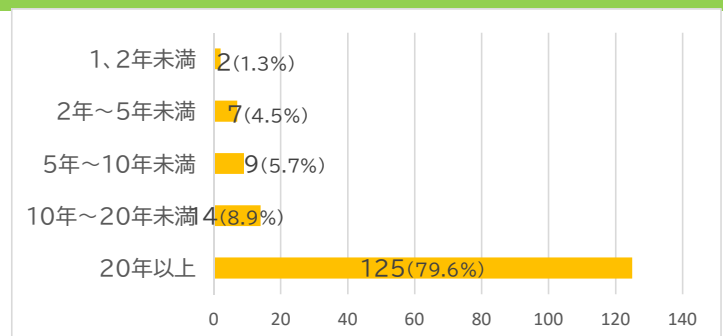
エ) 居住地域	人数	割合
佐伯地区	32	20.4%
渡町台地区	27	17.2%
佐伯東地区	6	3.8%
上堅田地区	4	2.5%
鶴岡地区	22	14.0%
大入島地区	1	0.6%
八幡地区	5	3.2%
西上浦地区	2	1.3%
下堅田地区	4	2.5%
青山地区	2	1.3%
木立地区	4	2.5%
上浦地区	4	2.5%
弥生地区	16	10.2%
本匠地区	3	1.9%
宇目地区	3	1.9%
直川地区	8	5.1%
鶴見地区	6	3.8%
米水津地区	1	0.6%
蒲江地区	7	4.5%
合計	157	100%



オ) あなたが佐伯市にお住まいの年数を教えてください。

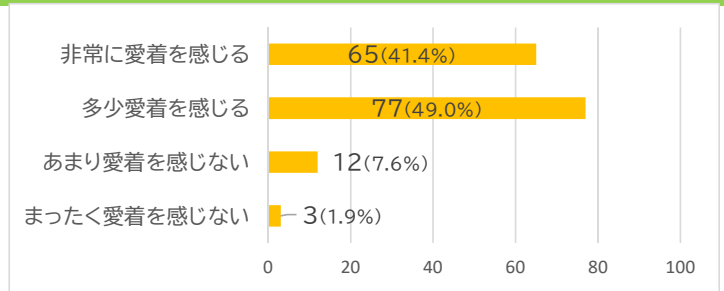
※旧南海部郡の方は、旧南海部郡からの通算で御回答ください。

オ) 居住年数	人数	割合
1、2年未満	2	1.3%
2年～5年未満	7	4.5%
5年～10年未満	9	5.7%
10年～20年未満	14	8.9%
20年以上	125	79.6%
合計	157	100%



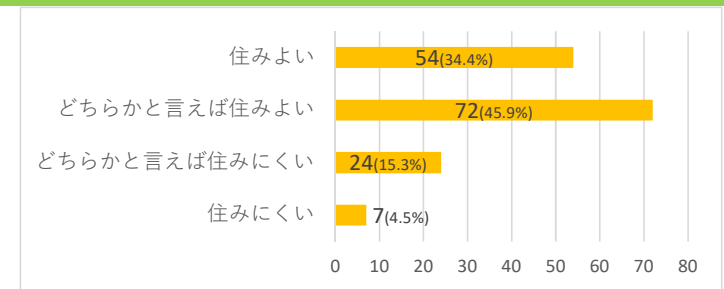
**問1 佐伯市に愛着を感じますか。（1つだけ選んでください）**

問1 佐伯市への愛着	人数	割合
非常に愛着を感じる	65	41.4%
多少愛着を感じる	77	49.0%
あまり愛着を感じない	12	7.6%
まったく愛着を感じない	3	1.9%
合計	157	100%



**問2 佐伯市は住みよいところだと思いますか。（1つだけ選んでください）**

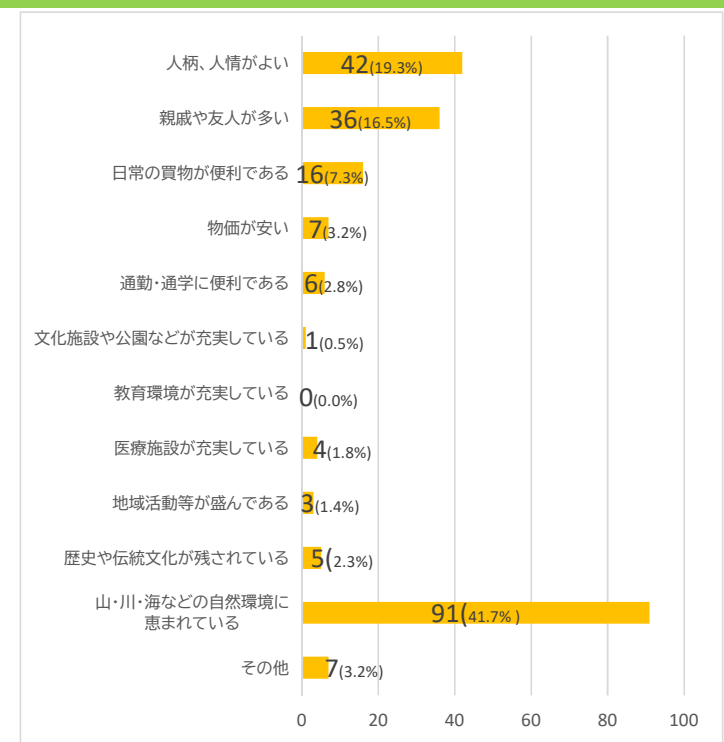
問2 佐伯市の住みやすさ	人数	割合
住みよい	54	34.4%
どちらかと言えば住みよい	72	45.9%
どちらかと言えば住みにくい	24	15.3%
住みにくい	7	4.5%
合計	157	100%



**問3 問2で「1. 住みよい」「2. どちらかと言えば住みよい」とお答えの方にお聞きます。**

そう思われる理由は何ですか。（2つまで選んでください）

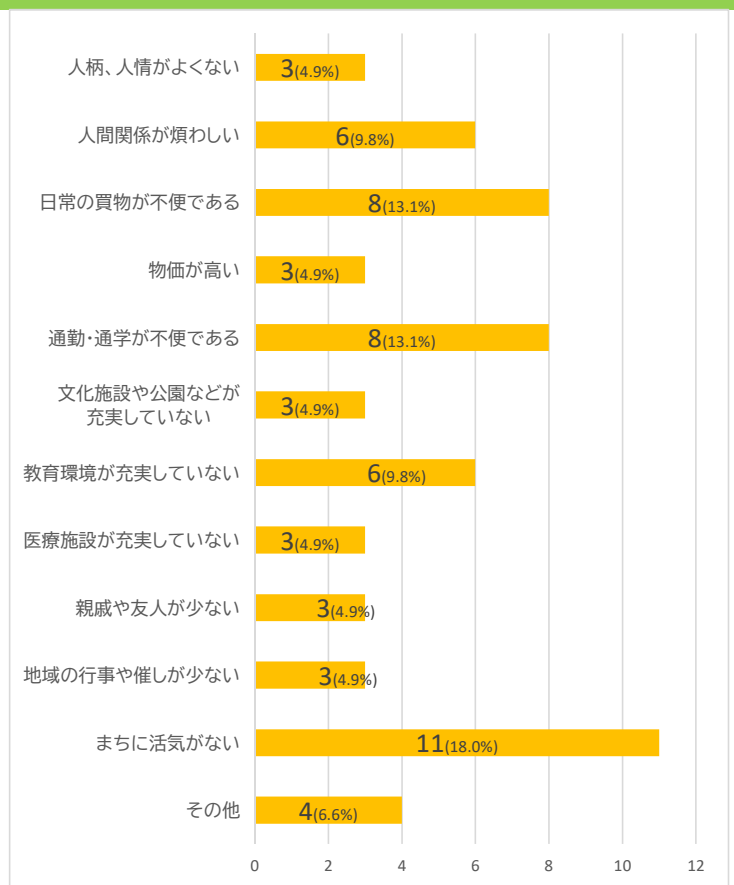
問3 「住みよい」理由	人数	割合
人柄、人情がよい	42	19.3%
親戚や友人が多い	36	16.5%
日常の買物が便利である	16	7.3%
物価が安い	7	3.2%
通勤・通学に便利である	6	2.8%
文化施設や公園などが充実している	1	0.5%
教育環境が充実している	0	0.0%
医療施設が充実している	4	1.8%
地域活動等が盛んである	3	1.4%
歴史や伝統文化が残されている	5	2.3%
山・川・海などの自然環境に恵まれている	91	41.7%
その他	7	3.2%
合計	218	100%



問4 問2で「3. どちらかと言えば住みにくい」「4. 住みにくい」と答えた方にお聞きします。

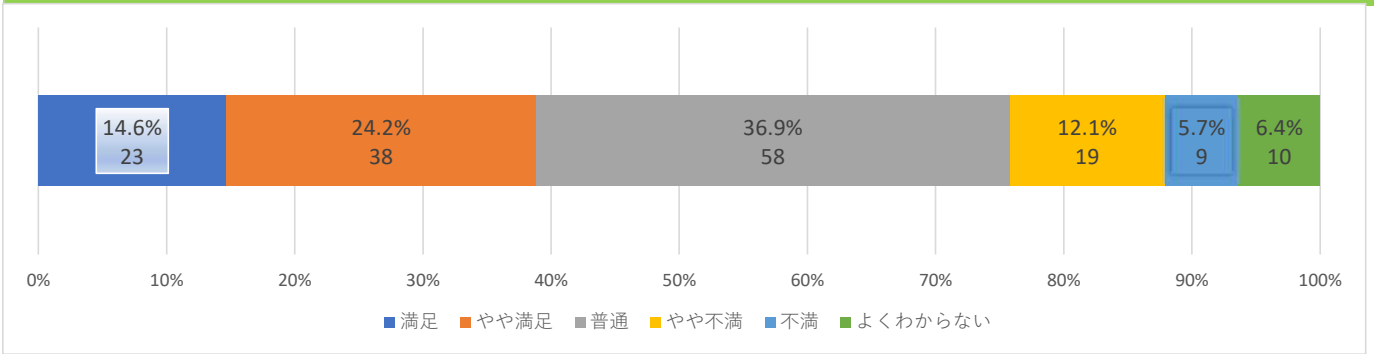
そう思われる理由は何ですか。（2つまで選んでください）

問4「住みにくい」理由	人数	割合
人柄、人情がよくない	3	4.9%
人間関係が煩わしい	6	9.8%
日常の買物が不便である	8	13.1%
物価が高い	3	4.9%
通勤・通学が不便である	8	13.1%
文化施設や公園などが充実していない	3	4.9%
教育環境が充実していない	6	9.8%
医療施設が充実していない	3	4.9%
親戚や友人が少ない	3	4.9%
地域の行事や催しが少ない	3	4.9%
まちに活気がない	11	18.0%
その他	4	6.6%
合計	61	100%

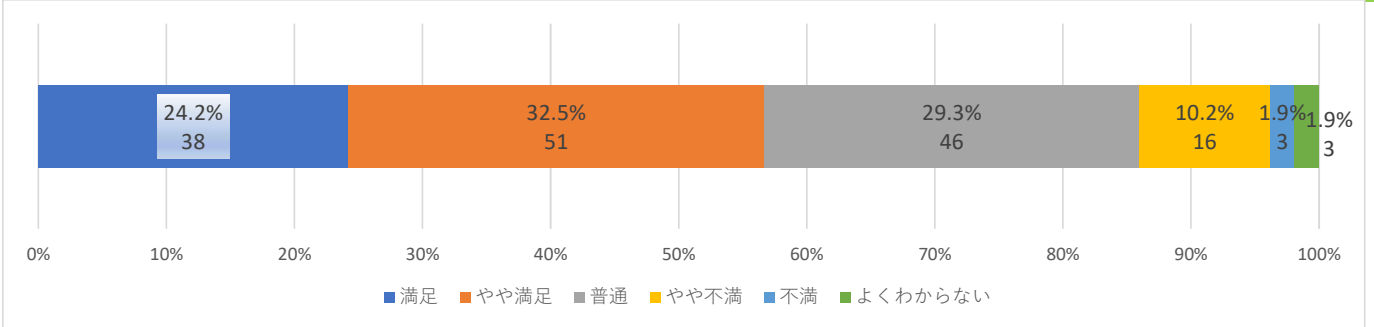


■ 佐伯市が取り組んでいる施策の満足度について

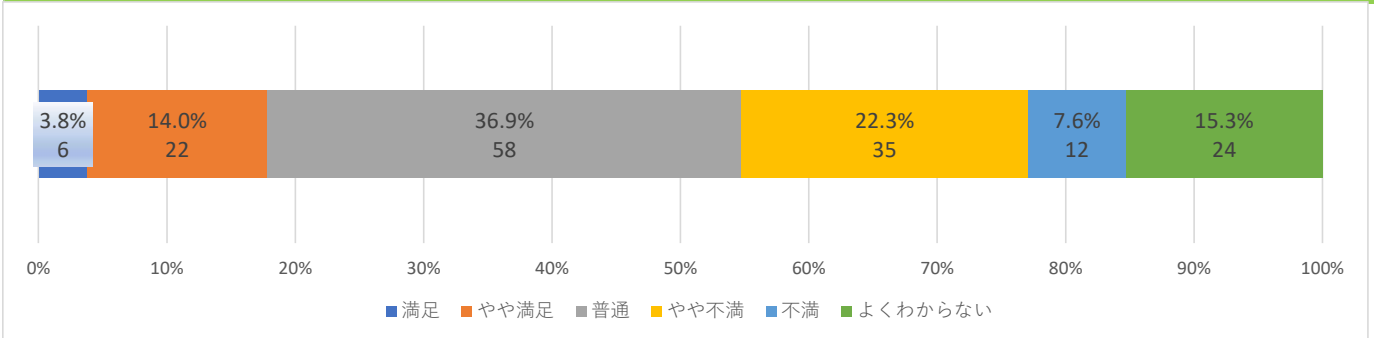
(1) 自然環境の保全（山・川・海の保全など）



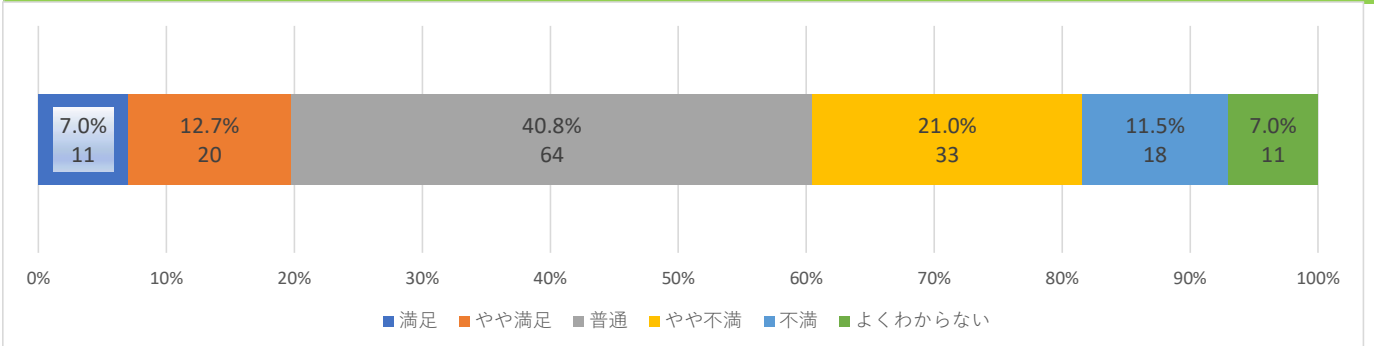
(2) 快適な生活環境の確立（ごみの適切な処理と分別・リサイクルなど）



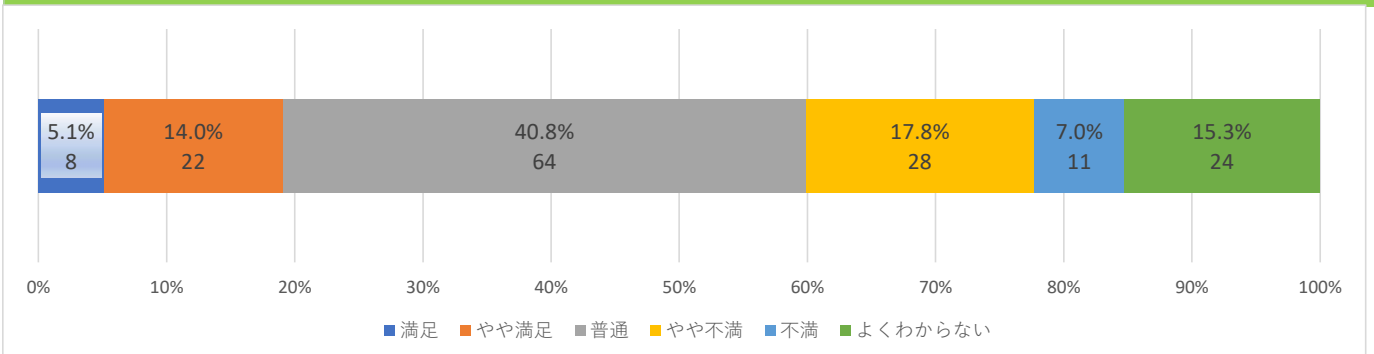
(3) 住宅環境の整備（住宅耐震診断・改修の助成や老朽化住宅の解体費用の助成など）



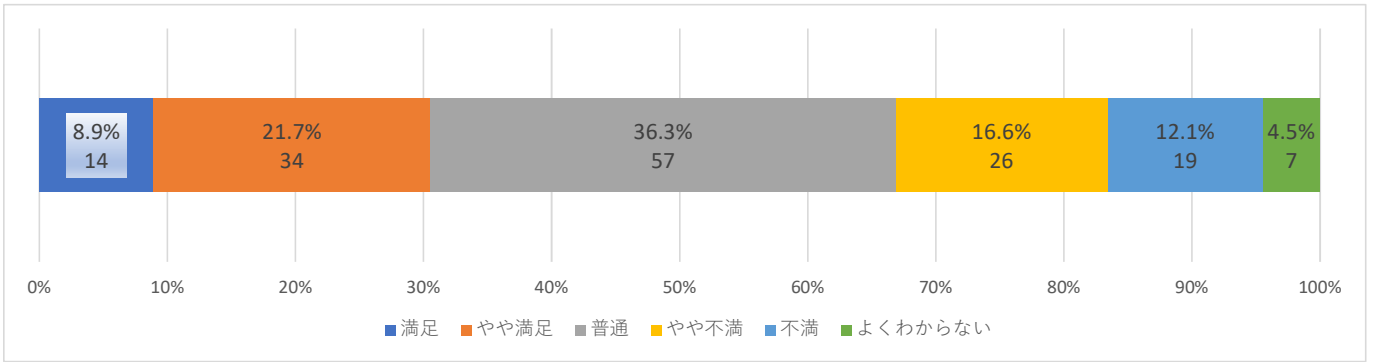
(4) 公園緑地の整備（公園緑地の保全、佐伯城跡の保存・活用、遊具・施設の更新など）



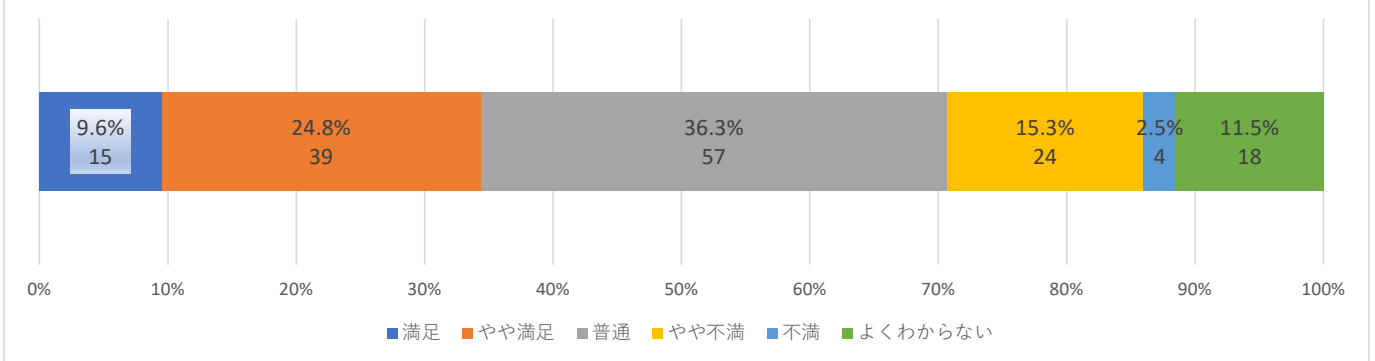
(5) 景観の形成（市民・事業者・行政が一体となった景観形成の促進など）



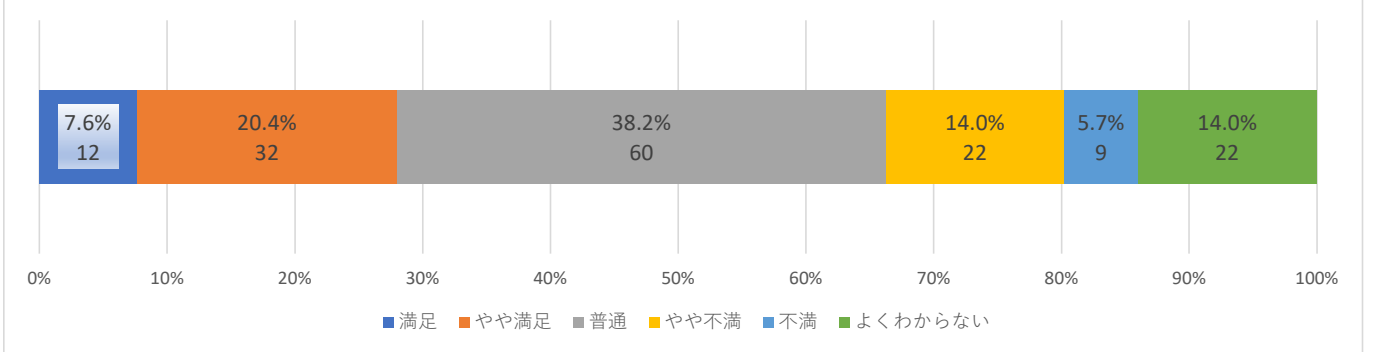
(6) 災害に強いまち（人）づくり（避難地・避難施設等の整備、防災訓練の実施など）



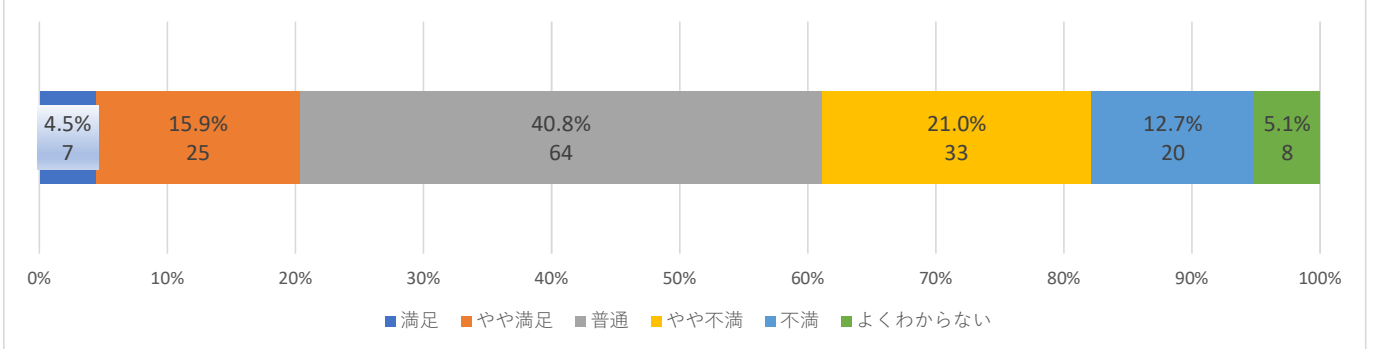
(7) 水道の整備（老朽化した送水管や配水管の更新による安全・安心な水道水の供給など）



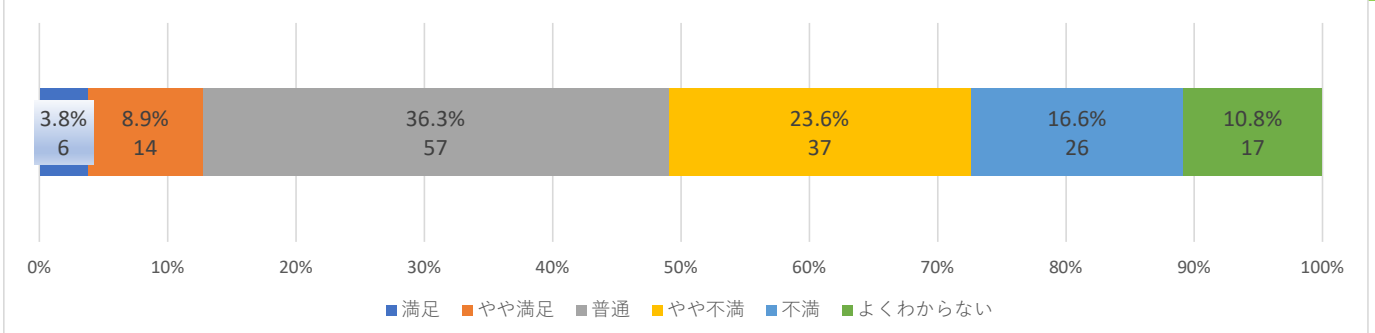
(8) 下水道の整備（老朽化した施設の更新や下水道への接続率の向上など）



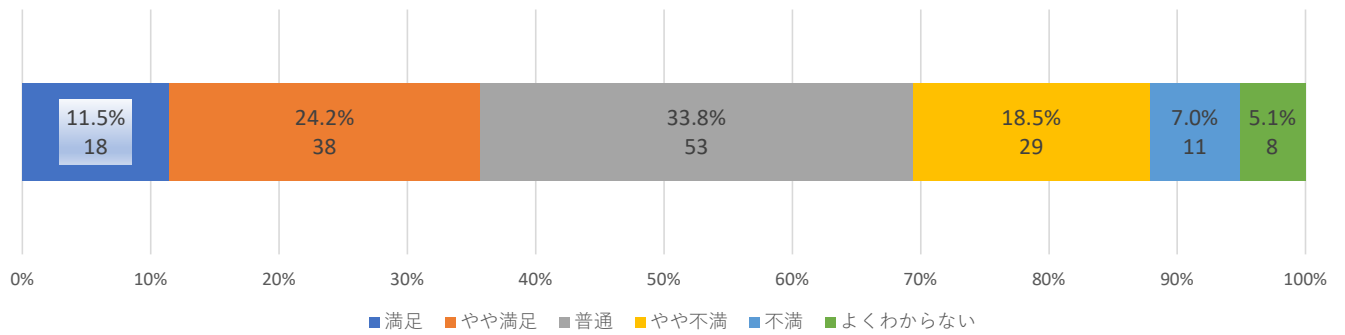
(9) 道路・情報インフラの整備（道路整備や橋・トンネルの維持補修、デジタル化の推進など）



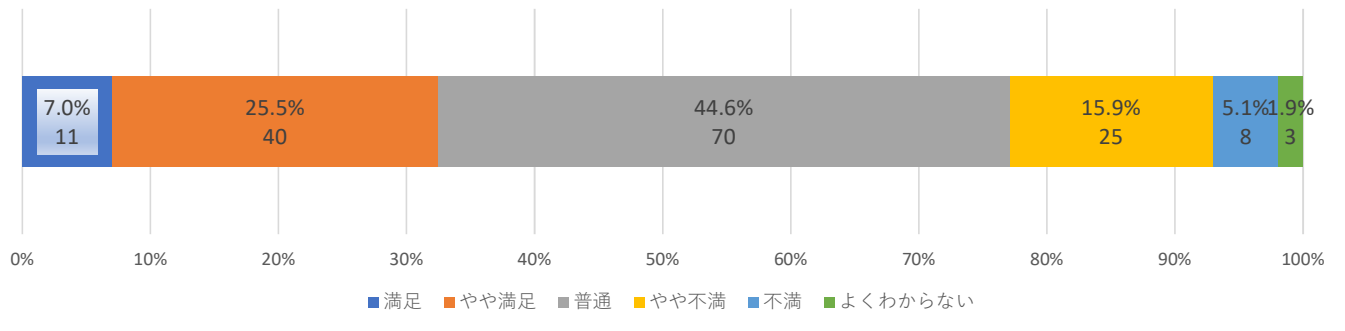
(10) 生活交通体系の構築（コミュニティバスなどの運行や離島航路の維持など）



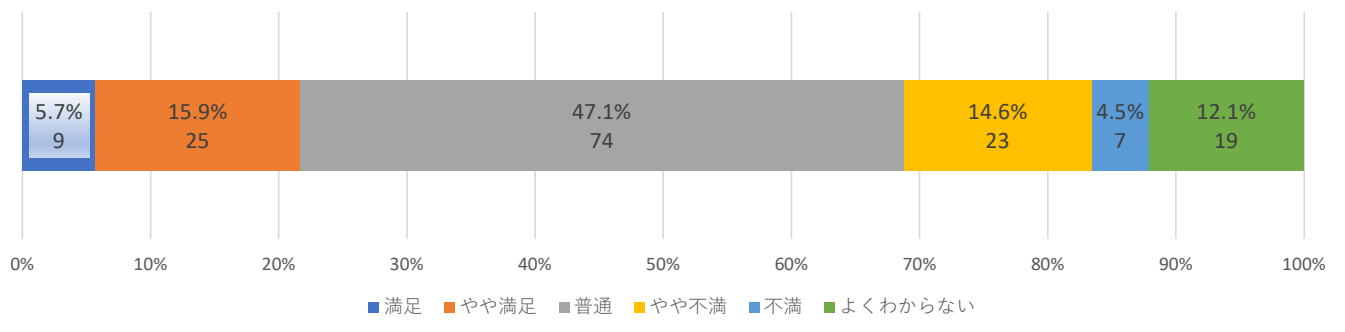
(11) 中心市街地の活性化（さいき城山桜ホールを中心とした人々が集うイベントの実施や駅前・港地域の整備など）



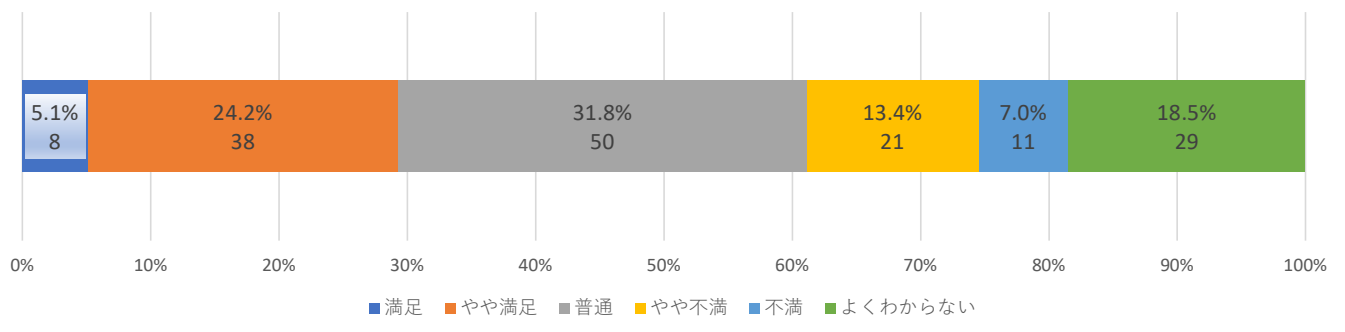
(12) 地域医療と健康増進の充実（医療従事者の確保、健康診断や保健指導の推進など）



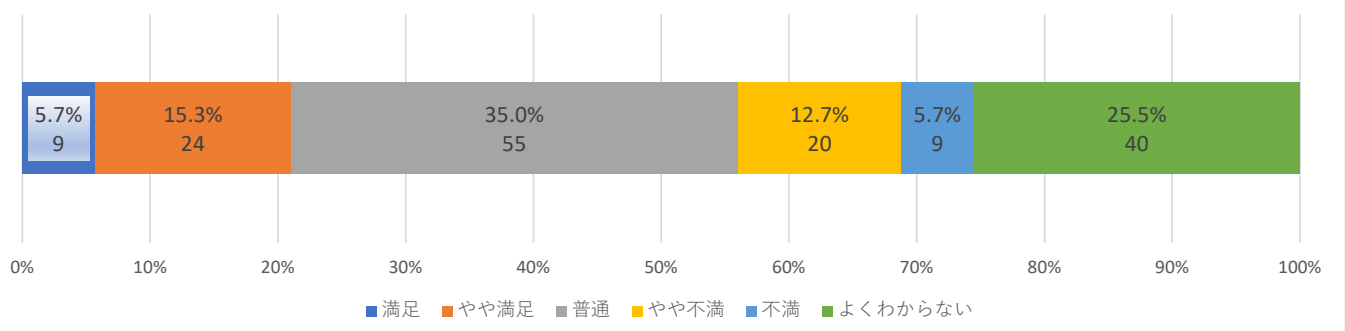
(13) 地域で支える福祉活動の推進（地域住民が繋がり一体となった地域づくり、障がいの有無に関わらず尊重し合える共生社会の実現など）



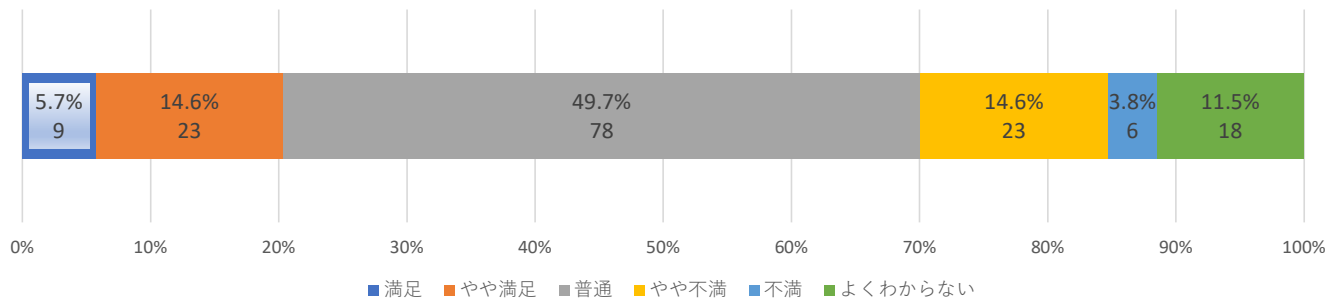
(14) 子どもたちが健やかに育つまちづくり（妊娠・出産・子育てに対する支援を切れ目なく実施する子育て支援の取組など）



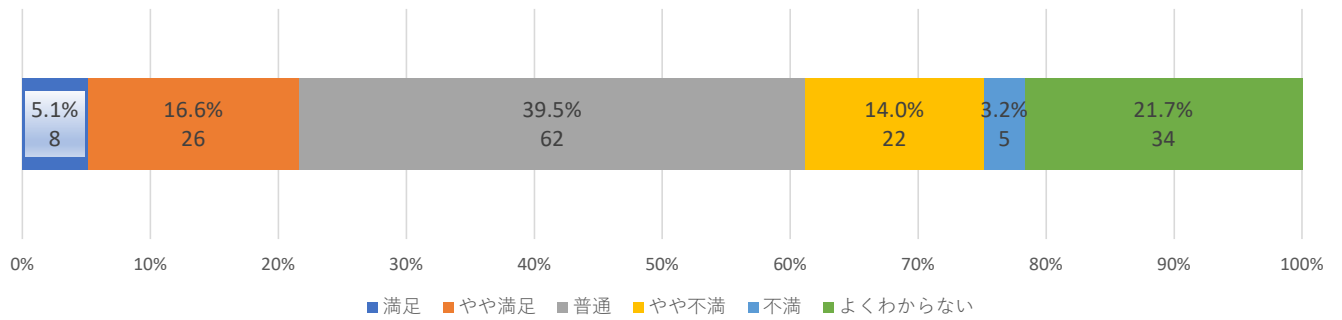
(15) 学校教育の充実（1人1台端末等によるGIGAスクール構想の充実、いじめの早期認知・解決に向けた取組など）



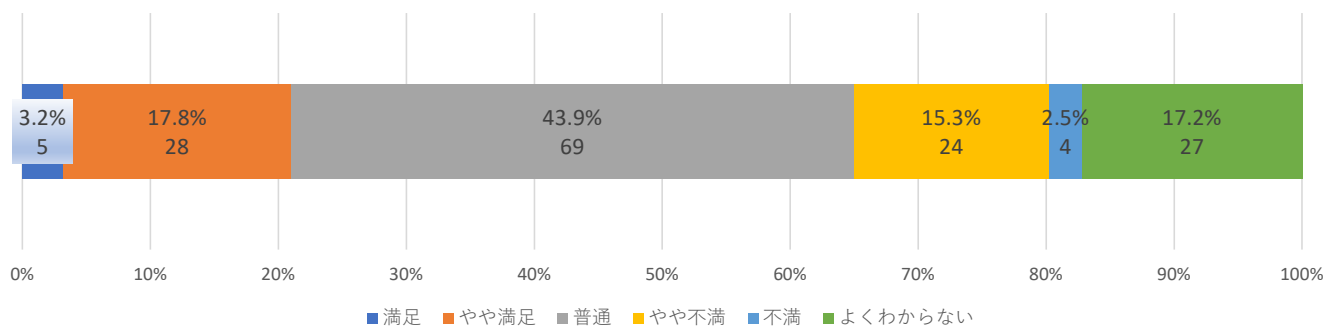
(16) 生涯学習の充実（公民館やコミュニティセンターでの講座等の開催、スポーツイベントの実施など）



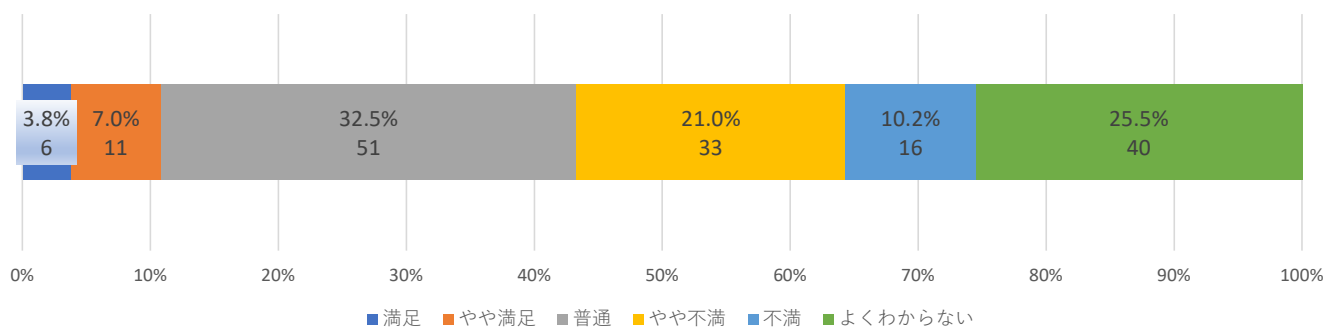
(17) 社会教育の充実（自然体験・科学テクノロジー、表現教育などの体験活動を通じた豊かな心の育成など）



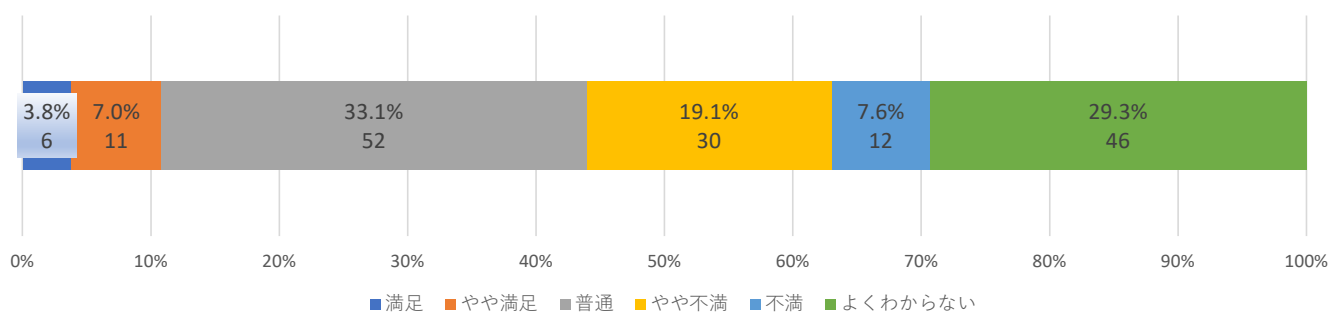
(18) 市民文化の創造と文化財・伝統文化の継承（地域で受け継がれてきた文化財・伝統文化の保存継承の取組など）



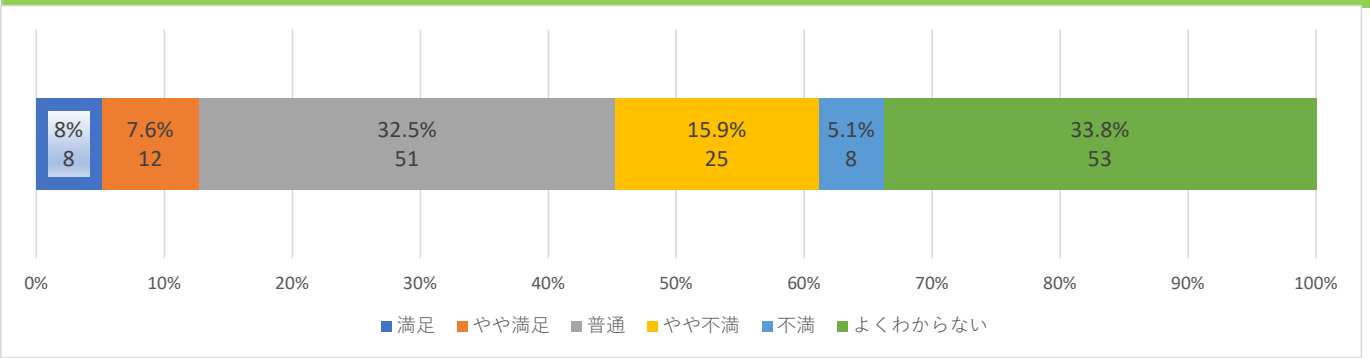
(19) 農業の振興（担い手の確保・育成、有機農業に取り組む生産者への支援など）



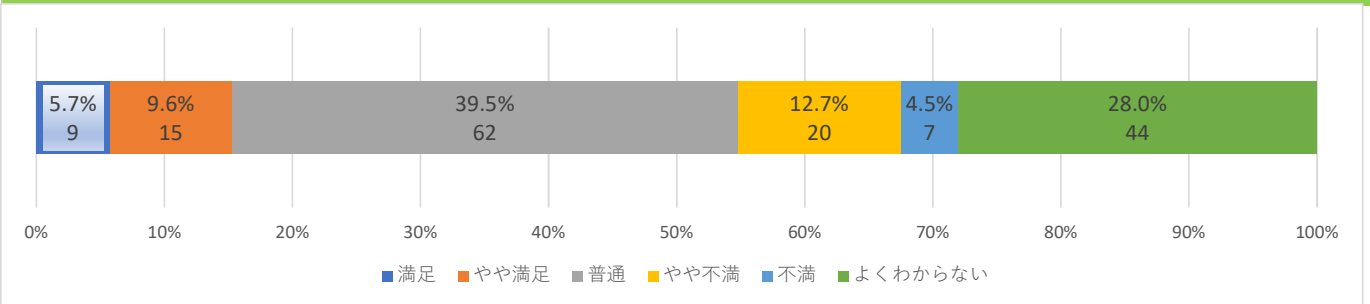
(20) 林業の振興（従事者の確保・育成、鳥獣侵入防止柵設置に対する支援、椎茸生産施設整備に対する支援など）



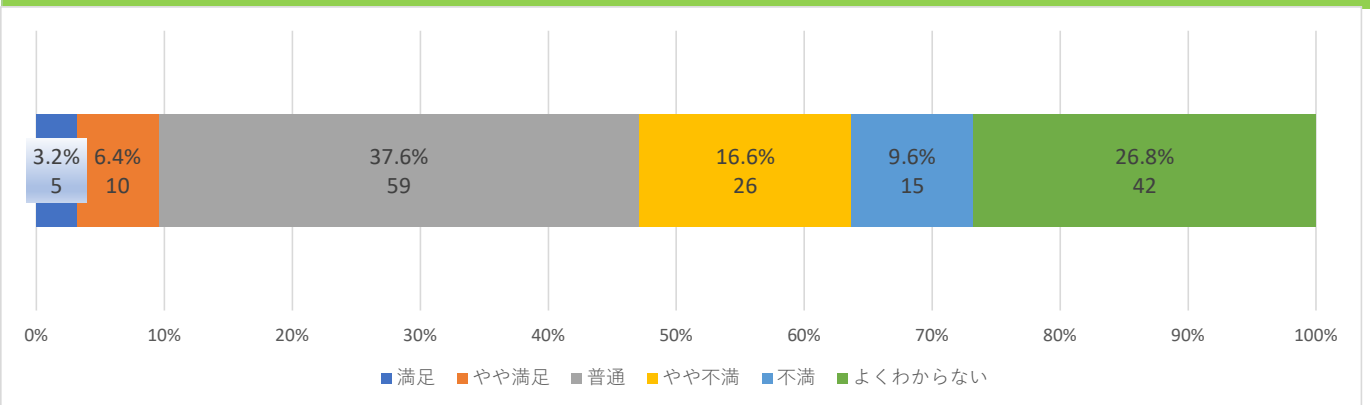
(21) 水産業の振興（後継者の育成、赤潮対策、養殖業者の施設整備や水産加工品の消費拡大に対する支援、市場の整備など）



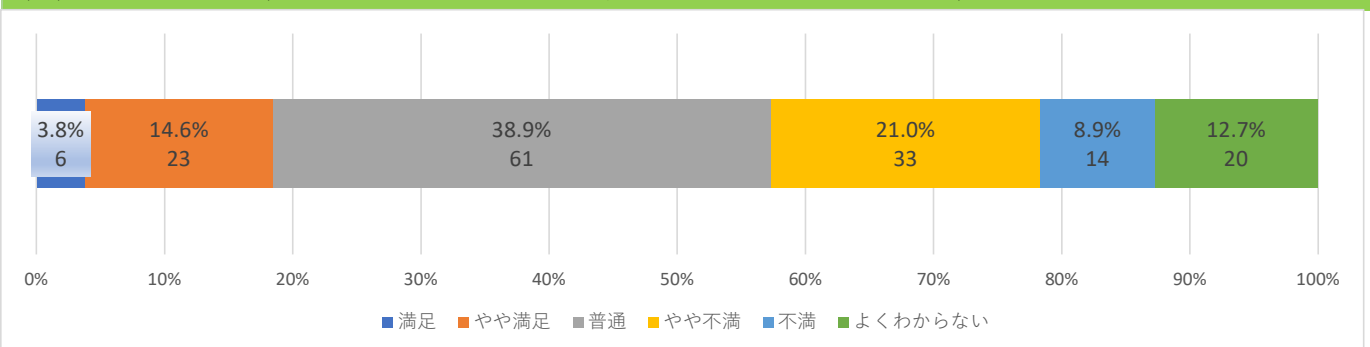
(22) ブランド化・流通の促進（水産業を中心とした販路拡大や海外輸出への支援など）



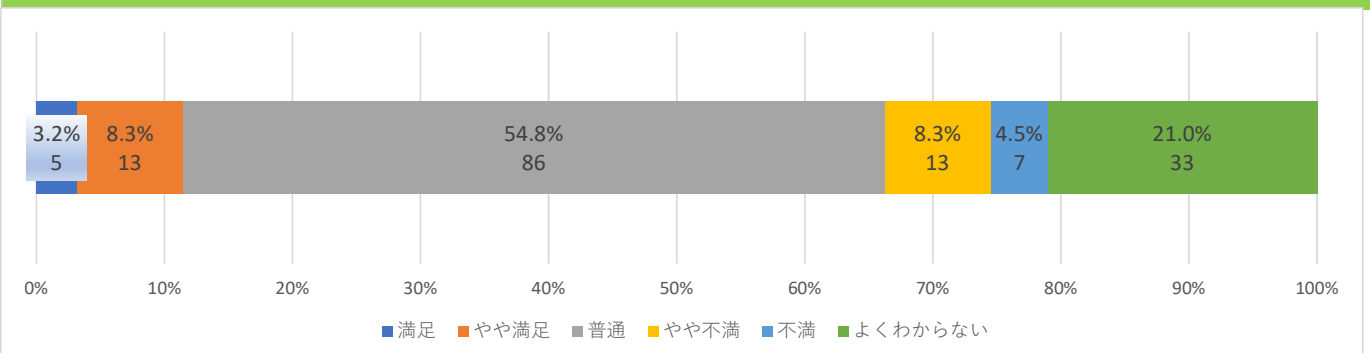
(23) 商工業の振興（創業支援や中小企業者支援、域内消費を促すためのデジタル地域通貨の導入の検討など）



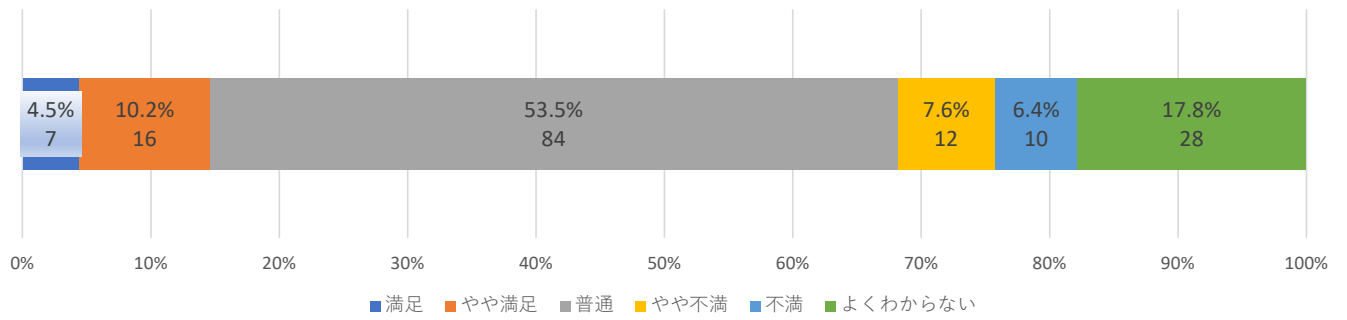
(24) 観光産業の振興（国内誘客や外国人旅行者の誘客、サイクルツーリズムの取組など）



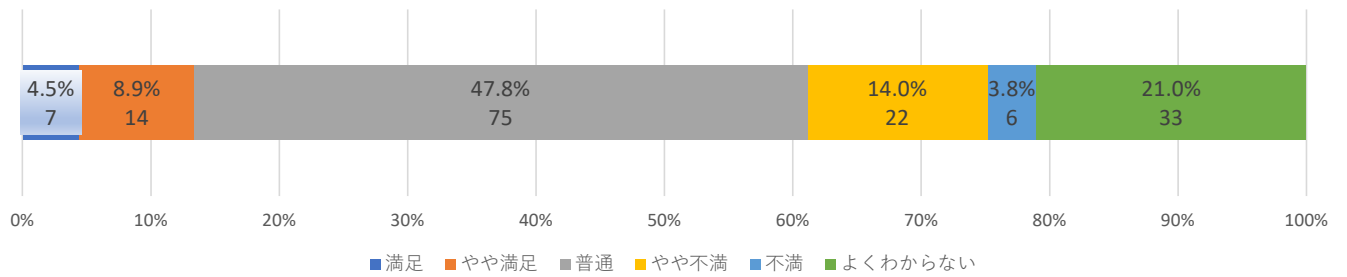
(25) 人権を尊重するまちづくり（性的少数者に対する差別や偏見、インターネットやSNSにおける人権侵害等に対する講座の開催など）



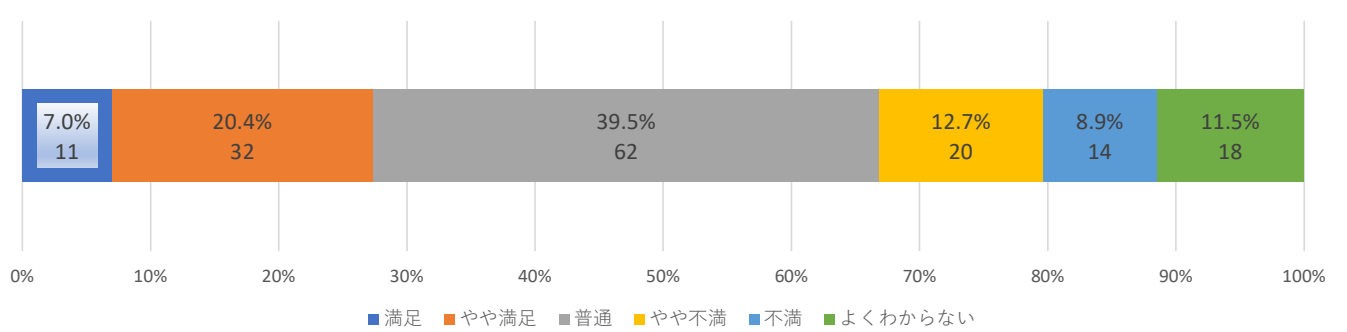
(26) 男女共同参画のまちづくり（あらゆる分野での女性の参画拡大のための取組など）



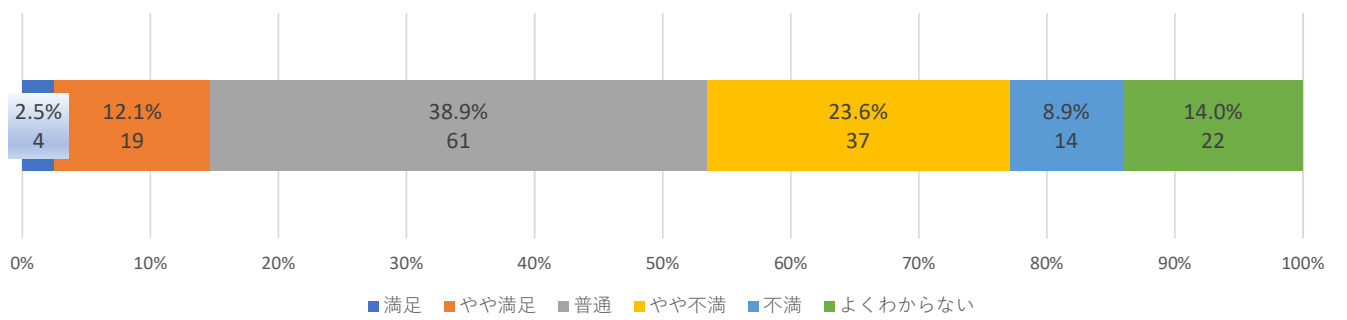
(27) 市民協働のまちづくり（まちづくり活動や協働に対する市民の意識向上のための啓発活動や人材育成の取組など）



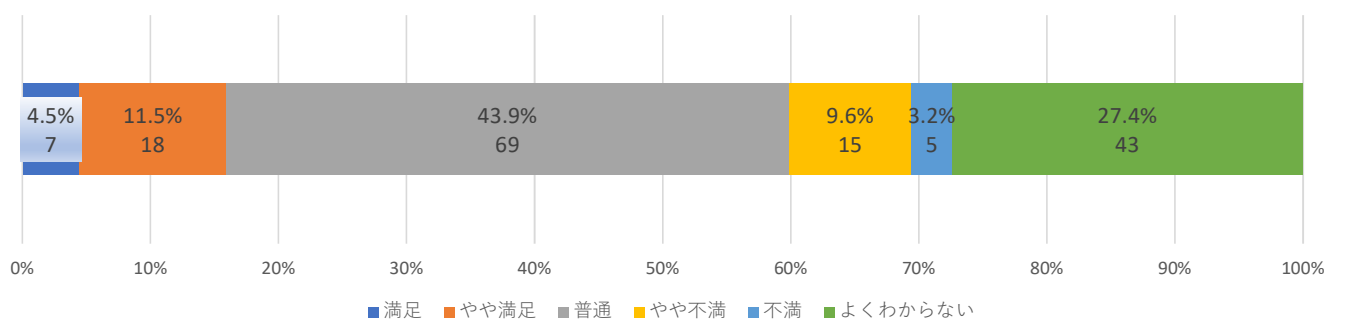
(28) 「食」のまちづくり（オーガニック（有機農産物等）の普及促進、「食」を通じた新たな観光素材づくりなど）



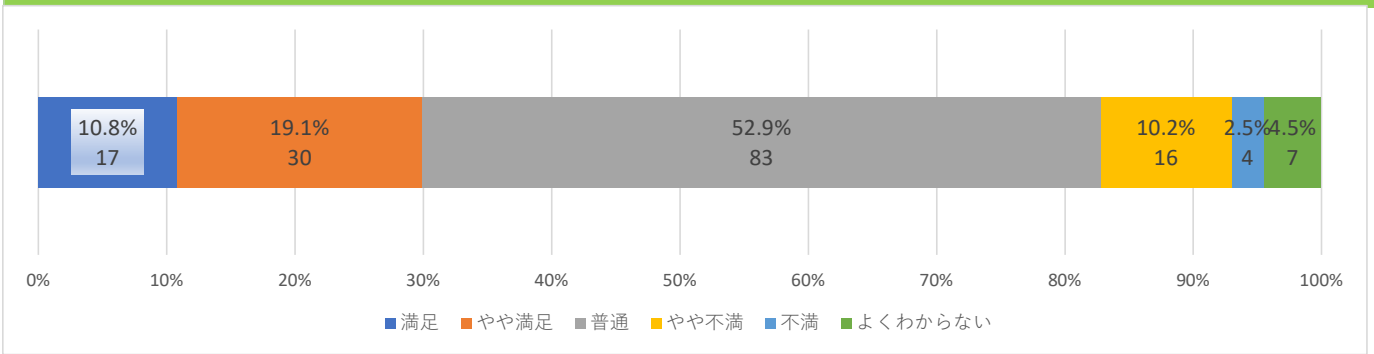
(29) 移住定住の促進（若者・女性への移住促進、地域おこし協力隊による地域活性化など）



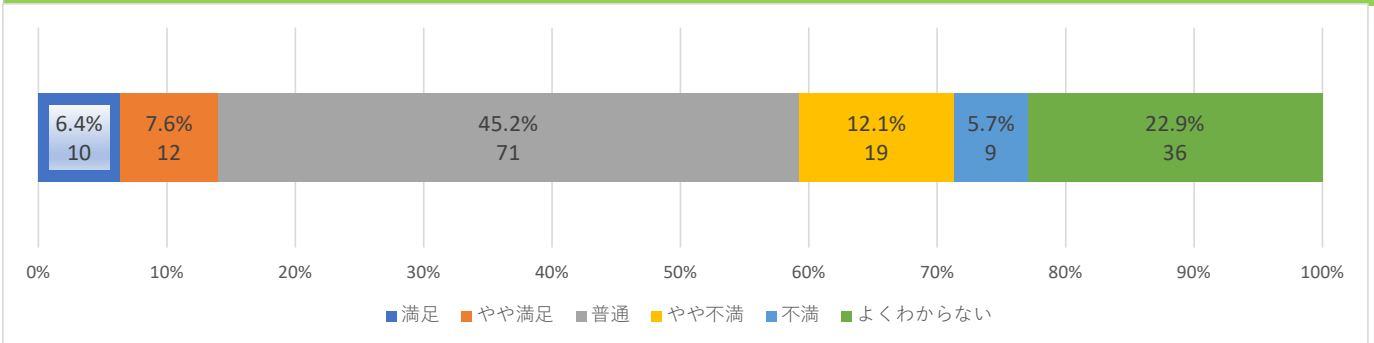
(30) 国際化の推進（姉妹都市等との異文化交流、小・中学校の教育現場における外国語教育の充実など）



(31) 市民サービスの充実（マイナンバーカードの普及やオンライン手続の推進などデジタル技術を活用した各種証明書のコンビニエンスストア交付サービスなど）



(32) 新たな地域コミュニティの構築（地域住民と行政との協働による地域づくりの中心となる「新たな地域コミュニティ組織」づくりの推進など）



## ■満足度の順位づけ

5ページから11ページまでの佐伯市が取り組んでいる32の施策について、「満足」に5点、「やや満足」に4点、「普通」に3点、「やや不満」に2点、「不満」に1点、「よくわからない」に0点を当てはめ、回答者の平均得点を算出し、順位付けを行いました。（少数第2位まで四捨五入で表示）

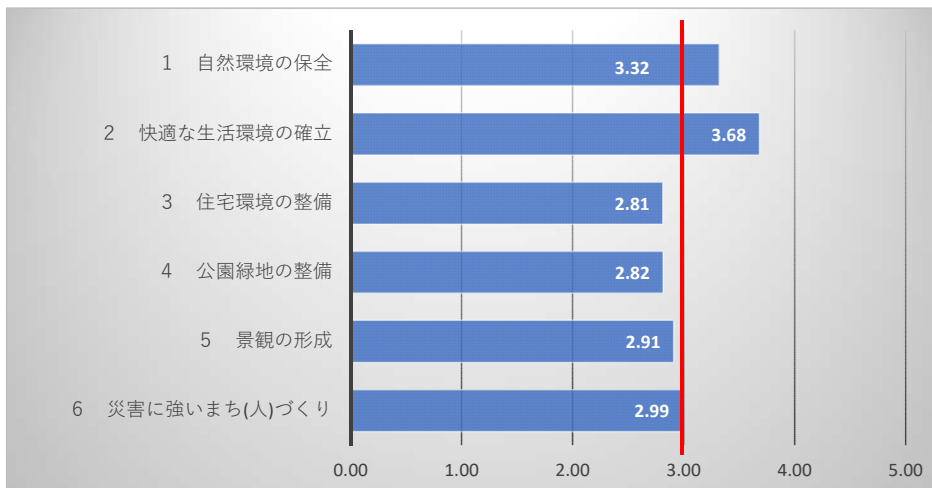
順位	施策	満足度平均スコア	前回平均スコア ( )内は前回順位	前々回平均スコア ( )内は前々回順位
1	02 快適な生活環境の確立	3.68 →	3.71 (1) →	3.26 (1)
2	01 自然環境の保全	3.32 →	3.45 (2) ↗	3.01 (11)
3	31 市民サービスの充実	3.27 ↗	3.18 (6) ↗	3.03 (8)
4	07 水道の整備	3.27 ↓	3.31(3) ↓	3.25 (2)
5	11 中心市街地の活性化	3.15 →	3.24 (5) ↗	2.87 (25)
6	12 地域医療と健康増進の充実	3.14 ↗	3.03 (12) ↓	3.02 (10)
7	08 下水道の整備	3.12 →	3.18 (7) ↓	3.11 (4)
8	14 子どもたちが健やかに育つまちづくり	3.09 ↗	3.00 (13) ↓	3.10 (5)
9	17 社会教育の充実	3.08 ↗	2.98 (15) ↗	2.92 (18)
10	30 国際化の推進	3.06 ↗	2.90 (24) ↓	2.89 (23)
11	18 市民文化の創造と文化財・伝統文化の継承	3.05 ↓	3.13 (8) ↓	3.04 (6)
12	13 地域で支える福祉活動の推進	3.04 ↗	2.95 (17) ↓	2.94 (16)
13	16 生涯学習の充実	3.04 ↓	3.08 (10) ↗	2.98 (14)
14	28 食のまちづくり	3.04 ↓	3.28 (4) ↗	2.98 (13)
15	15 学校教育の充実	3.03 ↓	2.98 (14) ↓	2.99 (12)
16	22 ブランド化・流通の促進	2.99 ↓	3.09 (9) ↗	2.84 (28)
17	06 災害に強いまち(人)づくり	2.99 ↓	2.96 (16) ↓	3.15 (3)
18	26 男女共同参画のまちづくり	2.98 ↗	2.92 (22) ↗	2.85 (26)
19	25 人権を尊重するまちづくり	2.97 ↓	3.03 (11) ↗	2.96 (15)
20	32 新たな地域コミュニティの構築	2.96 ↗	2.90 (23) ↗	2.83 (30)
21	27 市民協働のまちづくり	2.95 ↓	2.94 (19) ↗	2.87 (24)
22	05 景観の形成	2.91 ↓	2.95 (18) ↓	3.02 (9)
23	21 水産業の振興	2.88 ↓	2.92 (21) ↓	3.03 (7)
24	04 公園緑地の整備	2.82 ↗	2.88 (25) ↓	2.93 (17)
25	03 住宅環境の整備	2.81 ↓	2.93 (20) ↗	2.84 (29)
26	24 観光産業の振興	2.81 ↗	2.86 (28) ↓	2.90 (22)
27	09 道路・情報インフラの整備	2.77 ↗	2.75 (31) ↓	2.92 (19)
28	20 林業の振興	2.72 ↓	2.82 (29) ↓	2.90 (21)
29	29 移住定住の促進	2.72 ↓	2.87 (26) ↗	2.80 (31)
30	23 商工業の振興	2.69 →	2.81 (30) ↗	2.80 (32)
31	19 農業の振興	2.64 ↓	2.86 (27) ↓	2.91 (20)
32	10 生活交通体系の構築	2.55 →	2.55 (32) ↓	2.85 (27)

「↗」は前回から順位が上がった施策

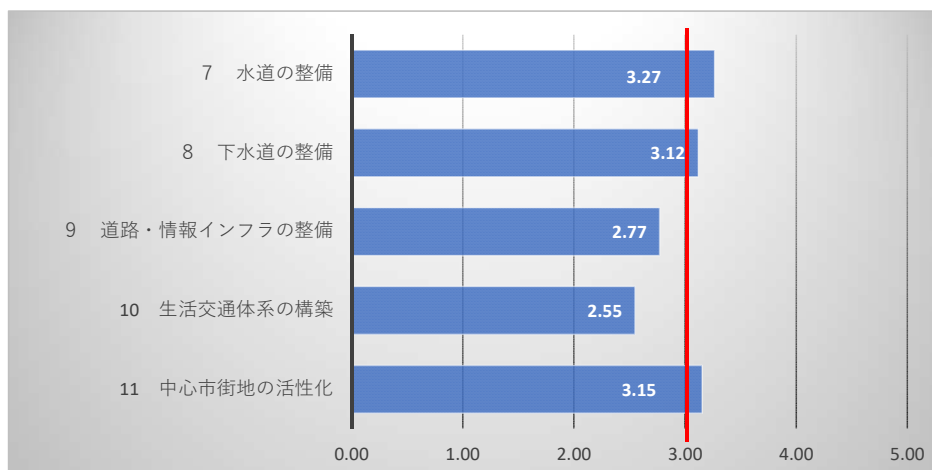
「→」は前回と同じ順位の施策

「↓」は前回から順位が下がった施策

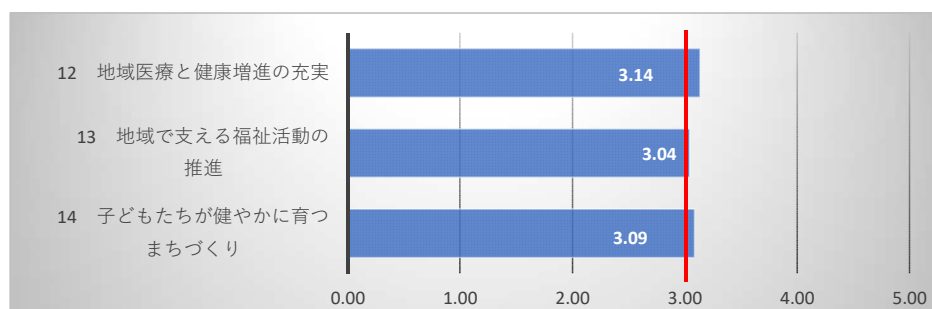
■政策を構成する施策の満足度スコアと7つの政策の平均スコアは次のグラフのとおりです。 ( ) 内は前回の平均スコア



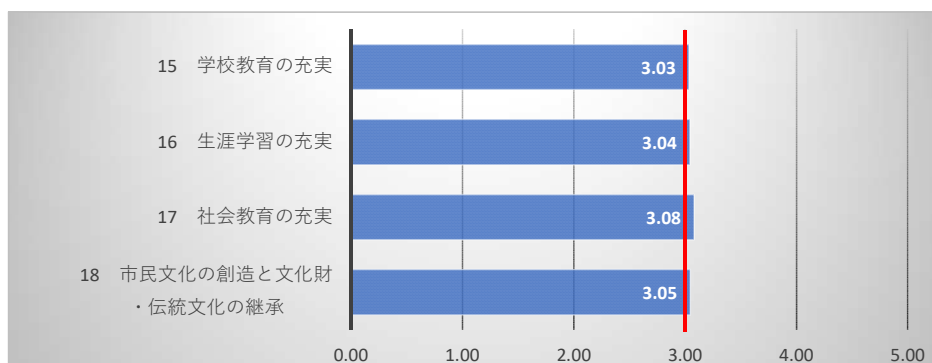
政策1 自然・生活環境  
 平均値 3.09 (3.09)



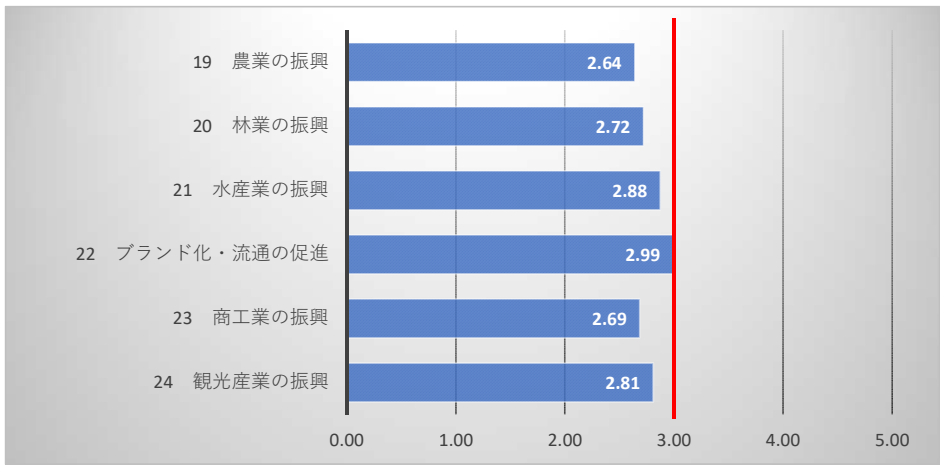
政策2 生活基盤  
 平均値 2.97 (3.01)



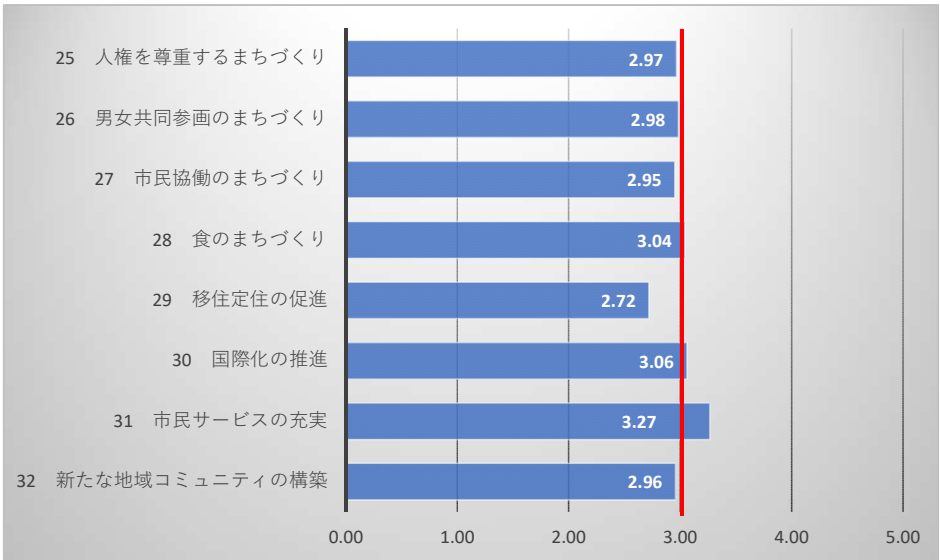
政策3 保健医療福祉  
 平均値 3.09 (2.99)



政策4 教育文化  
 平均値 3.05 (3.04)



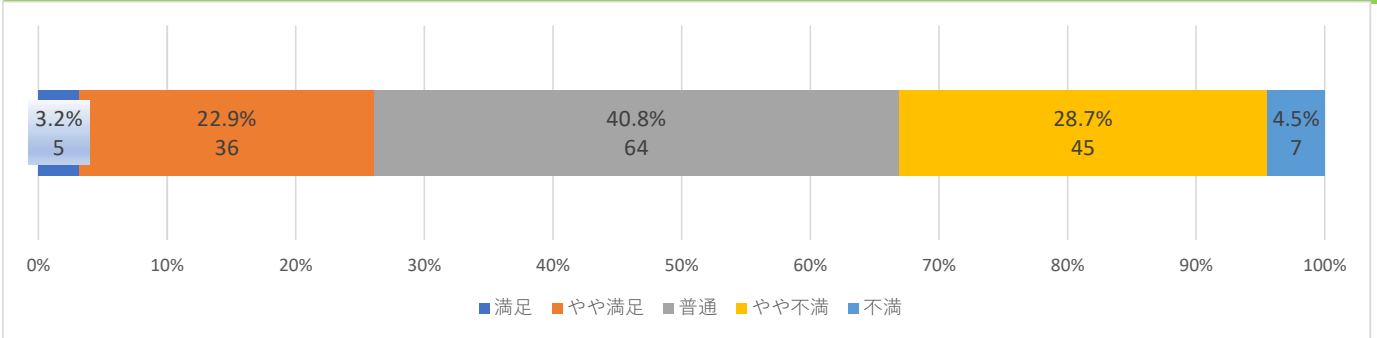
政策5 産業振興  
 平均値 2.79 (2.89)



政策6 まちづくり  
 平均値 2.99 (3.00)

■ 佐伯市が取り組んでいる施策の総合的な満足度について

問6 佐伯市の取組全体についてどれくらい満足しているか、総合的に考えた場合の満足度について

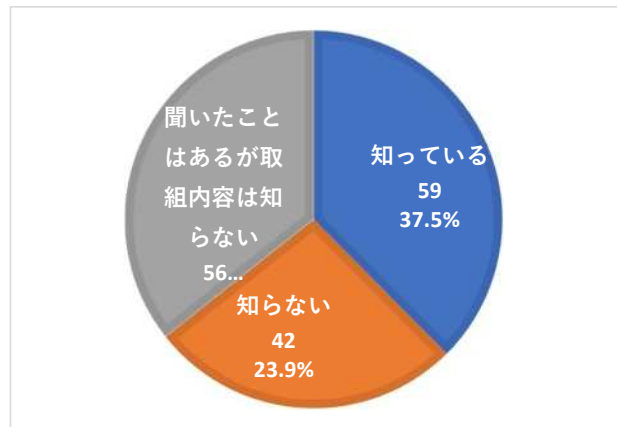


■ 佐伯市のまちづくりについて

問7 現在、佐伯市では、「経済・社会・環境」の3側面に配慮し、その全てが調和した取組をまちづくりの視点として、市民や企業、行政など地域社会を構成する多様な主体がそれぞれの役割の下、相互連携を図りながら形成された、人と自然が共生する持続可能なまちづくり「さいきオーガニックシティ」の実現に取り組んでいます。

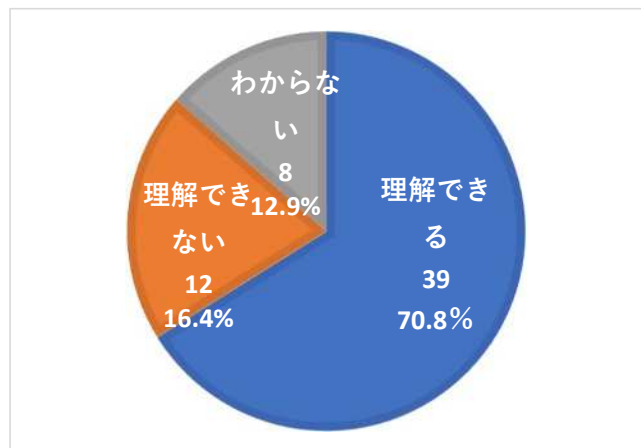
ア. この「さいきオーガニックシティ」の実現の取組について知っていますか。

ア さいきオーガニックシティ 実現の取組について	人数	割合
知っている	59	37.6%
知らない	42	26.8%
聞いたことはあるが取組内容は知らない	56	35.7%
合計	157	100%



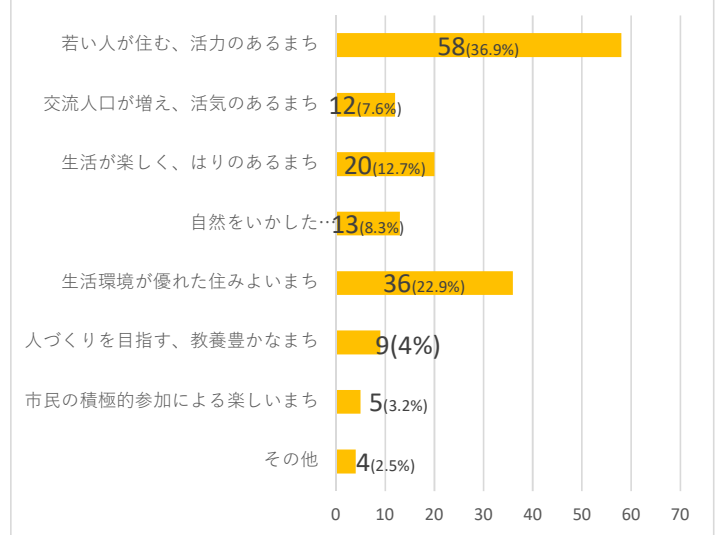
イ. <問7のAで1（知っている）と回答した方>「経済・社会・環境」の三側面に配慮した取組についてどう思われますか。

イ 「経済・社会・環境」の三 側面に配慮した取組	人数	割合
理解できる	39	66.1%
理解できない	12	20.3%
わからない	8	13.6%
合計	59	100%



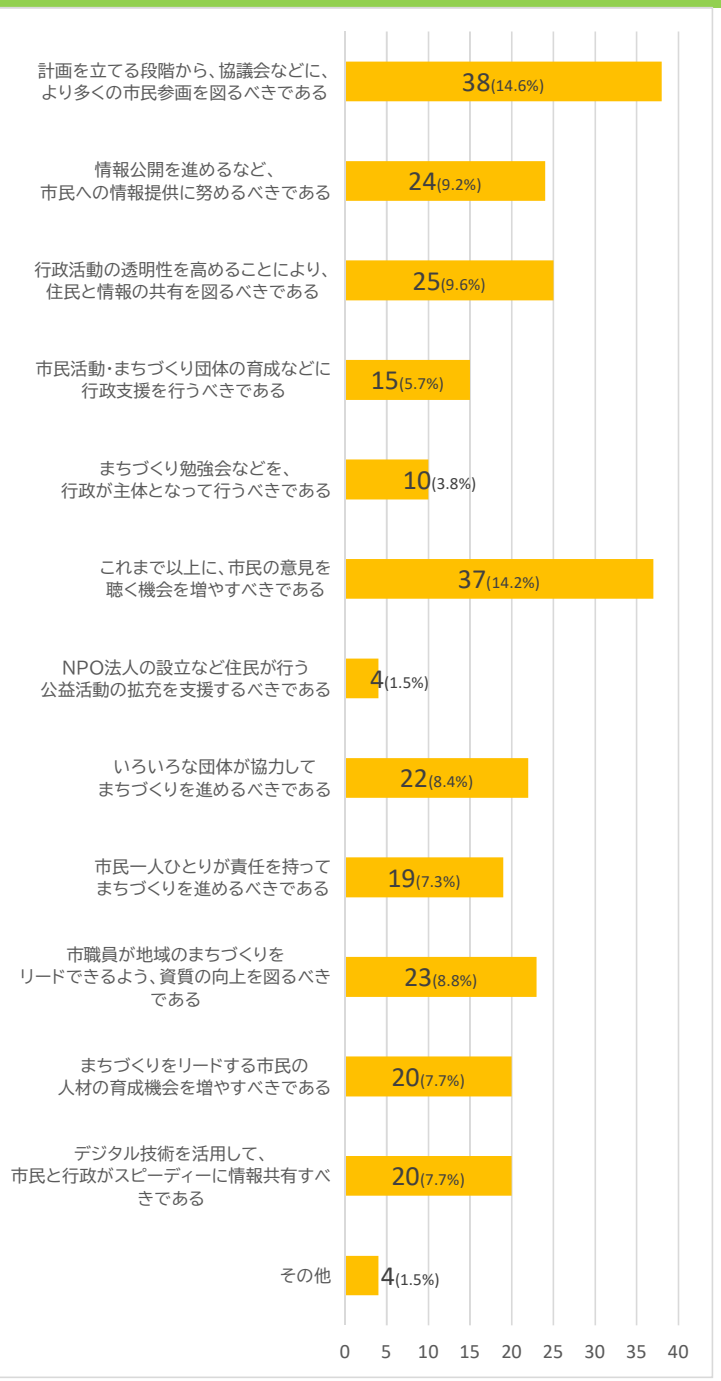
問8 佐伯市のまちづくりにおいて、あなたがもっとも重要だと思うことは何ですか。（1つだけ選んでください）

問8 佐伯市のまちづくりで もっとも重要なこと	人数	割合
若い人が住む、活力のあるまち	58	36.9%
交流人口が増え、活気のあるまち	12	7.6%
生活が楽しく、はりのあるまち	20	12.7%
自然をいかした美しいまち	13	8.3%
生活環境が優れた住みよいまち	36	22.9%
人づくりを目指す、教養豊かなまち	9	5.7%
市民の積極的参加による楽しいまち	5	3.2%
その他	4	2.5%
合計	157	100%



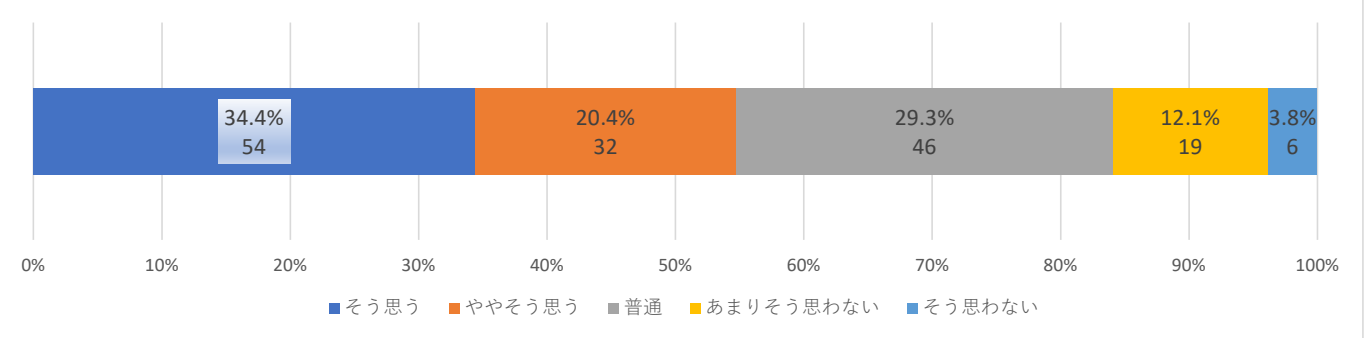
問9 あなたは、今後の佐伯市のまちづくりを「市民」と「行政」が協力して進めるためには、どのようなことをすべきだと思いますか。（2つまで選んでください）

問9 今後の佐伯市のまちづくりについて	人数	割合
計画を立てる段階から、協議会などに、より多くの市民参画を図るべきである	38	14.6%
情報公開を進めるなど、市民への情報提供に努めるべきである	24	9.2%
行政活動の透明性を高めることにより、住民と情報の共有を図るべきである	25	9.6%
市民活動・まちづくり団体の育成などに行政支援を行うべきである	15	5.7%
まちづくり勉強会などを、行政が主体となって行うべきである	10	3.8%
これまで以上に、市民の意見を聴く機会を増やすべきである	37	14.2%
NPO法人の設立など住民が行う公益活動の拡充を支援するべきである	4	1.5%
いろいろな団体が協力してまちづくりを進めるべきである	22	8.4%
市民一人ひとりが責任を持ってまちづくりを進めるべきである	19	7.3%
市職員が地域のまちづくりをリードできるよう、資質の向上を図るべきである	23	8.8%
まちづくりをリードする市民の人材の育成機会を増やすべきである	20	7.7%
デジタル技術を活用して、市民と行政がスピーディーに情報共有すべきである	20	7.7%
その他	4	1.5%
合計	261	100%

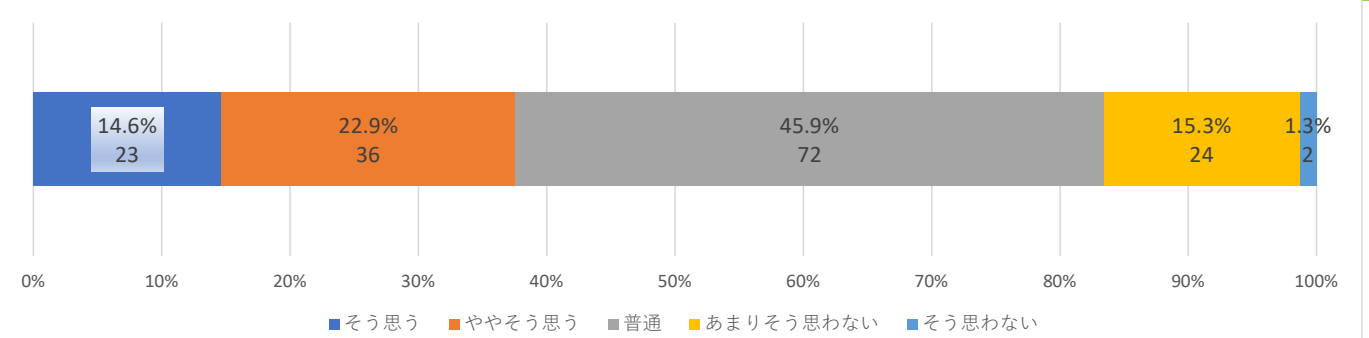


■ 市役所等について

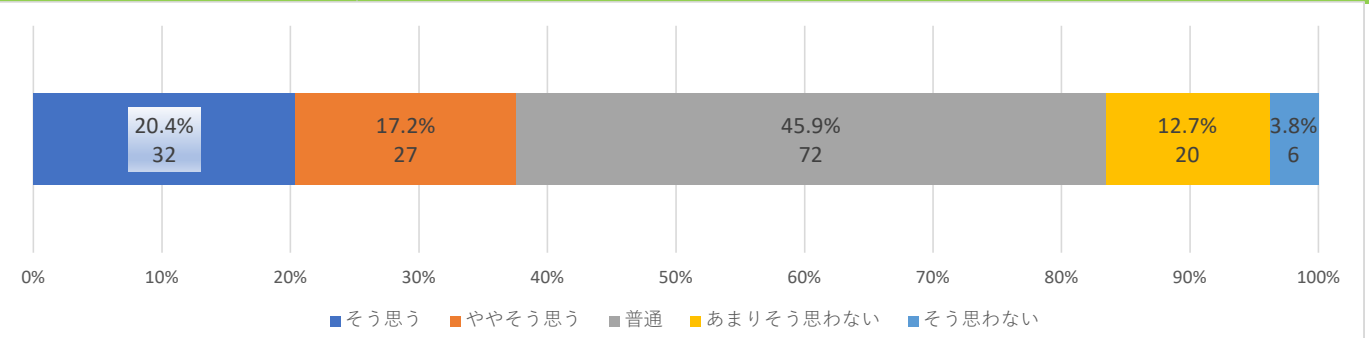
ア. 気軽に市役所や振興局へ行くことができる



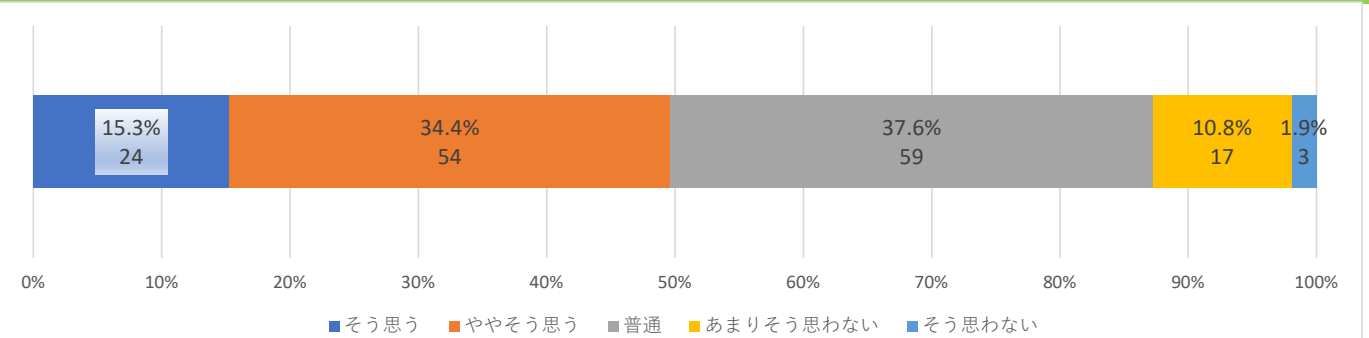
イ. 窓口・利用したい課・係がわかりやすい



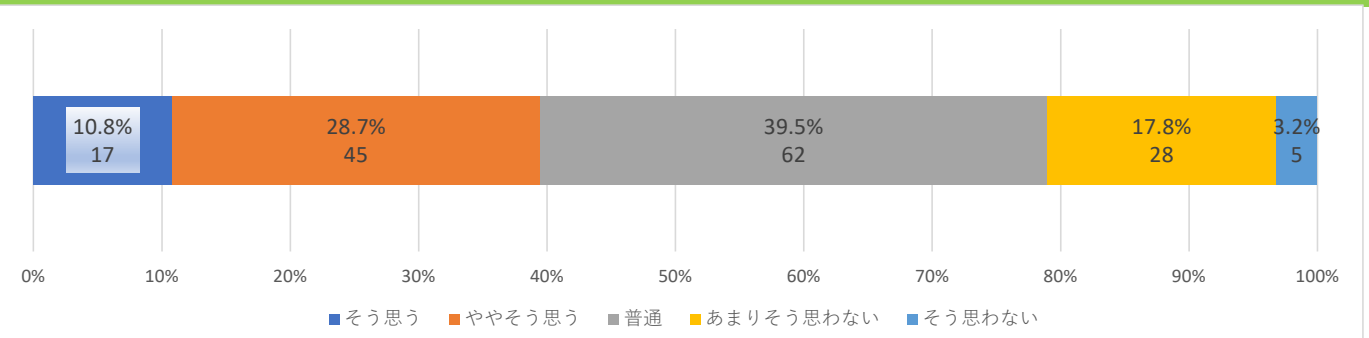
ウ. 職員の対応が良い



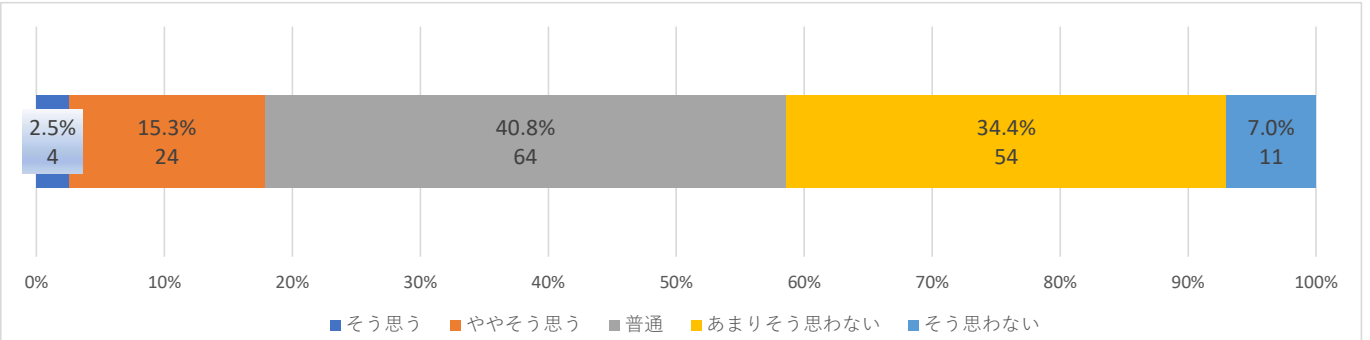
エ. 広報やホームページ、CATV等で市政がわかる



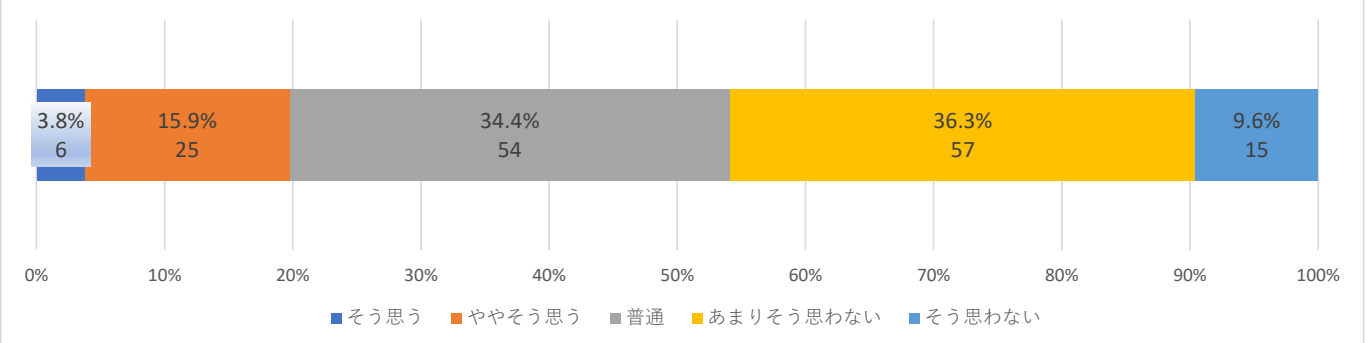
オ. 知りたい情報が気軽に手に入る



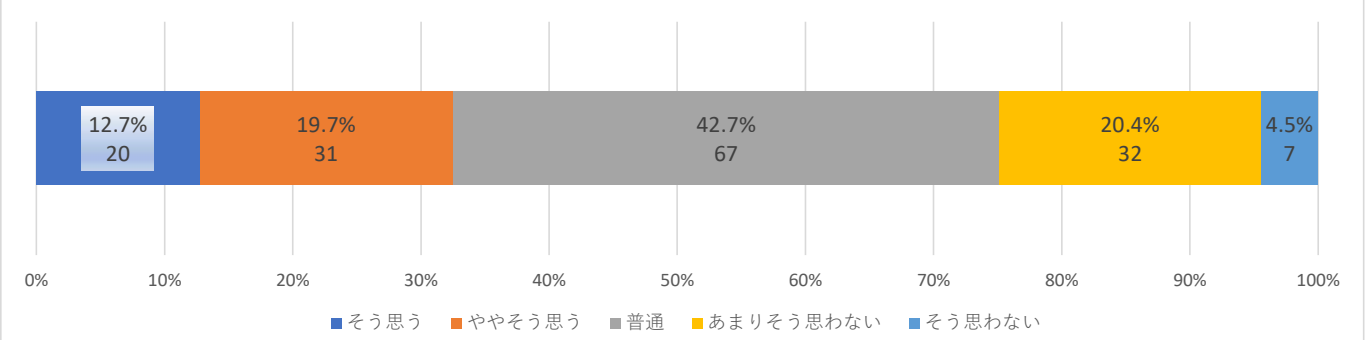
### カ. 市民の意見が市政に反映されている



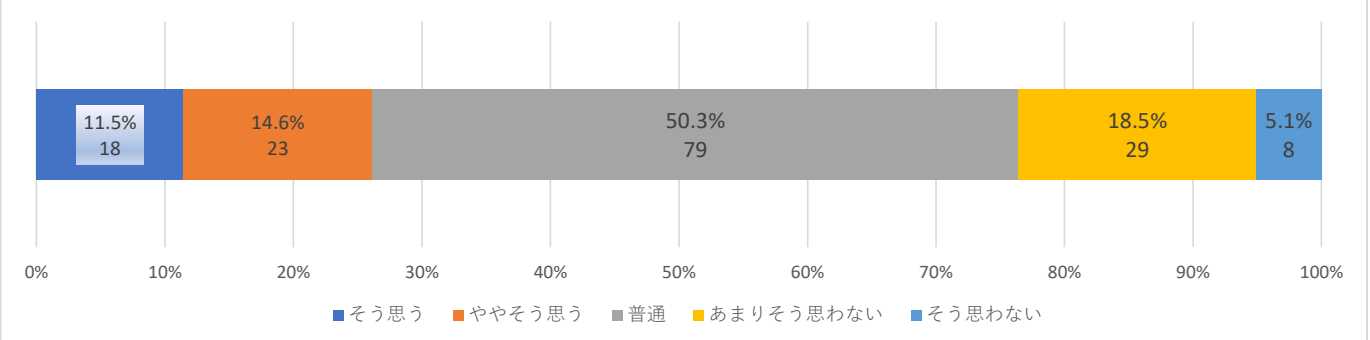
### キ. まちづくりが計画的に行われている



### ク. 市の施設は利用しやすい



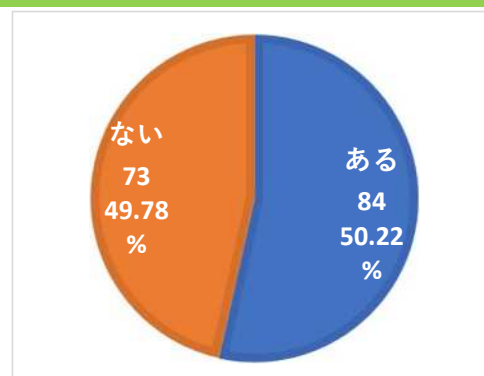
### ケ. 待たされることなく、事務処理が早い



## 問11 税金等のキャッシュレス納付について

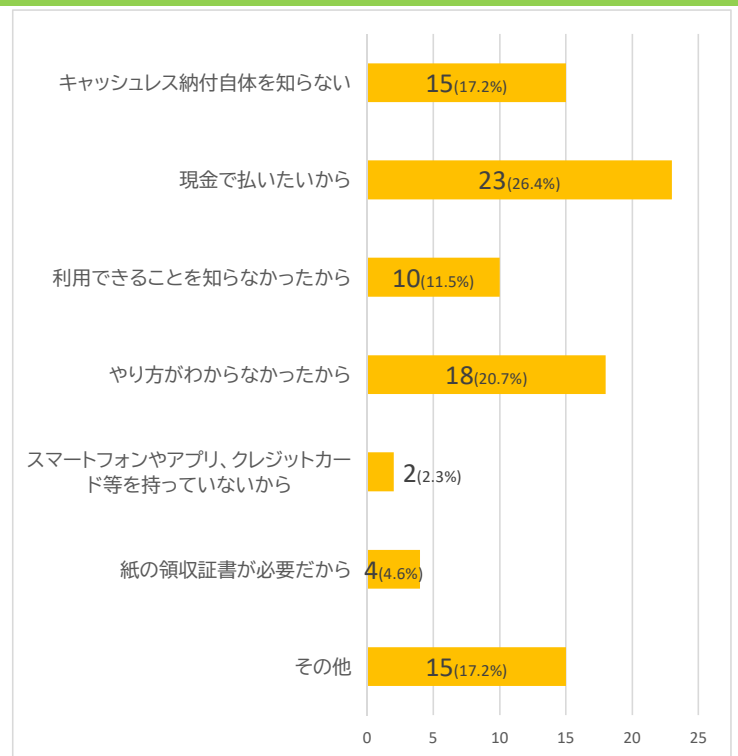
### ア. 税金等のキャッシュレス納付を利用したことがありますか。

問11 ア 税金等のキャッシュレス納付利用について	人数	割合
ある	84	53.50%
ない	73	46.50%
合計	157	100%



イ. <問11のアで2（ない）と回答した方>キャッシュレス納付を利用しなかった理由は何ですか。

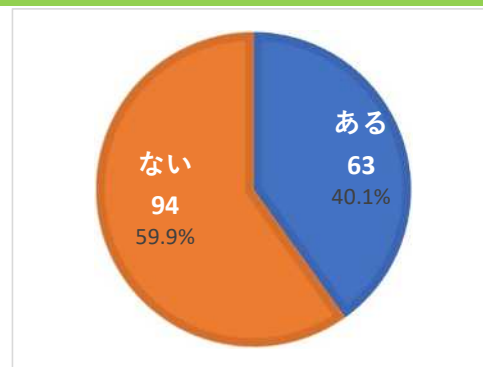
(複数回答可)		
問11 イ キャッシュレス納付を利用しなかった理由	人数	割合
キャッシュレス納付自体を知らない	15	17.2%
現金で払いたいから	23	26.4%
利用できることを知らなかったから	10	11.5%
やり方がわからなかったから	18	20.7%
スマートフォンやアプリ、クレジットカード等を持っていない	2	2.3%
紙の領収証書が必要だから	4	4.6%
その他	15	17.2%
合計	87	100%



問12 市役所の電子申請について

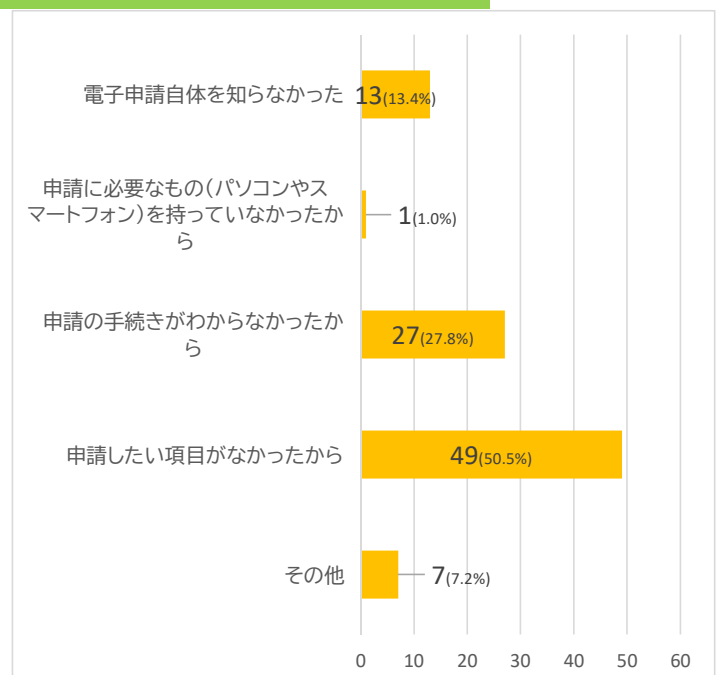
ア. 市役所の電子申請を利用したことがありますか。

問12 ア 市役所の電子申請利用について	人数	割合
ある	63	40.1%
ない	94	59.9%
合計	157	100%



イ. <問12のアで2（ない）と回答した方>電子申請を利用しなかった理由は何ですか。

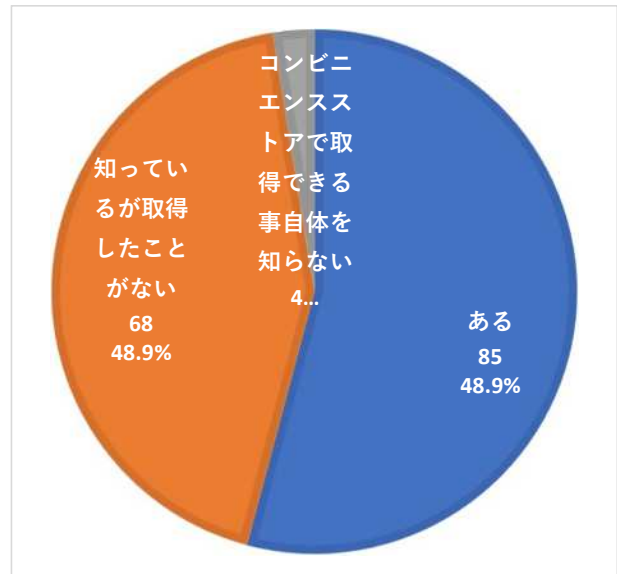
(複数回答可)		
問12 イ 電子申請を利用しなかった理由	人数	割合
電子申請自体を知らなかった	13	13.4%
申請に必要なもの（パソコンやスマートフォン）を持っていなかったから	1	1.0%
申請の手続きがわからなかったから	27	27.8%
申請したい項目がなかったから	49	50.5%
その他	7	7.2%
合計	97	100%



問13 マイナンバーカードを利用したコンビニエンスストアでの住民票の写しや印鑑登録証明書、戸籍全部（一部）事項証明書、戸籍の附票の写し、所得課税証明書の交付について

ア. コンビニエンスストアで各種証明書を取得したことがありますか。

問13 ア マイナンバーカードを利用したコンビニエンスストアで住民票等の交付の有無	人数	割合
ある	85	54.1%
知っているが取得したことがない	68	43.3%
コンビニエンスストアで取得できる事自体を知らない	4	2.5%
合計	157	100%



イ. <問13のアで1（ある）と回答した方>コンビニエンスストアで各種証明書を取得した理由は何ですか。（複数回答可）

問13 イ コンビニエンスストアで取得した理由	人数	割合
市役所や振興局で請求するよりも手数料が安いから	43	33.1%
買い物のついでに気軽に取得できるから	32	24.6%
早朝・夜・土日でも利用できるから	53	40.8%
その他	2	1.5%
合計	130	100%

