

第2次佐伯市総合計画（後期基本計画）の評価結果について

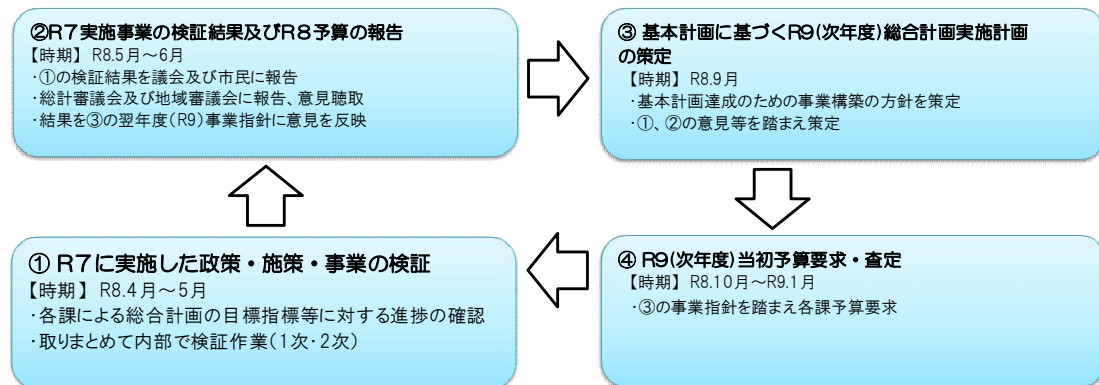
1 第2次佐伯市総合計画（後期基本計画）の進捗管理について

第2次佐伯市総合計画（後期基本計画）は、本市独自のPDCA マネジメントサイクルである「さいき創生マネジメントサイクル（SSMC）」により、毎年度、進捗状況の検証を行い適正に進捗管理していくこととしている。

今回、令和7年度に実施した取組等について、庁内で検証した結果を総合計画審議会に諮問するもの。

2 さいき創生マネジメントサイクル（PDCA サイクル）

「さいき創生マネジメントサイクル（SSMC）」による進捗管理



3 庁内の検証体制について

(1) 佐伯市総合計画本部会議検討部会（1次検証）

5月11日～5月13日に各検討部会を開催し、各課が作成した評価調書をもとに1次検証を実施した。

(2) 佐伯市総合計画本部会議（2次検証）

5月19日に2次検証を開催し、各検討部会が実施した1次検証結果をもとに2次評価を行い、庁内での評価を決定した。

(3) 地域振興審議会

5月25日～6月9日にかけて各地域振興審議会を開催し、検証結果を諮問した。

5月25日～6月10日にかけて各地域振興審議会からそれぞれ「概ね妥当」との答申があった。

(4) 総合計画審議会

6月22日に総合計画審議会を開催し、検証結果を諮問した。

検証結果については6月24日に「概ね妥当」ということで委員の承認を得た。

4 第2次佐伯市総合計画の検証結果について

(1) 評価対象

ア 政策（7政策）

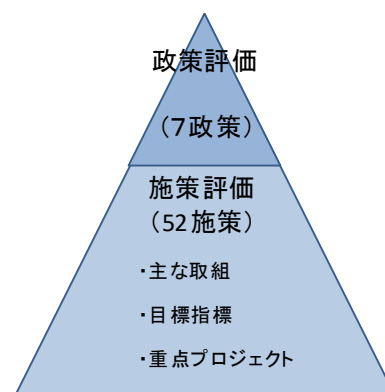
イ 施策（52施策）

（ア） 「主な取組」

（イ） 「目標指標」の評価

（ウ） 地域活性化分野の「重点プロジェクト」の評価

（エ） 総合評価（ア～ウを踏まえて）



(2) 検証資料について

ア 調書の概要

各施策における「主な取組」、「目標指標」、「重点プロジェクト（地域活性化分野）」について、実施した内容や目標指標の進捗状況を勘案し、AからDの4段階で評価した。

その個別評価の結果を踏まえて総合評価とし、施策ごとにAからDの4段階で評価した。

【評価区分】 A評価：順調に推移（取組が満足できる）

B評価：概ね順調に推移（取組が概ね満足できる）

C評価：やや遅れている（取組がやや不足している）

D評価：遅れている（取組が不足している）

イ 政策評価調書（資料2）

【項目及び内容】

項 目	内 容
1 政策の概要	政策の概要を記載。
2 政策を構成する施策の評価結果	各施策評価調書（様式2）の「取組評価」、「指標評価」、「※重点プロジェクト評価」及び「総合評価」を取りまとめたもの。 ※地域活性化分野のみ
3-1 各施策の主な取組の進捗状況	政策内の主な取組を進捗状況の区分ごとに分類、グラフ化して整理した。
3-2 各施策の目標指標の進捗状況	政策内の目標指標を進捗状況の区分ごとに分類、グラフ化して整理した。
4 評価が「D：不足していた」となった主な取組	政策内の主な取組で、「D：不足していた」と評価した取組を理由とともに記載。
5 評価が「D：遅れている」となった指標	政策内の目標指標で、「D：遅れている」と評価した指標を理由とともに記載。
6 政策の今後の展開	政策の今後の方向性について整理した。

(3) 令和7年度の評価結果（概要）について

ア 全体評価

令和7年度の総合計画の進捗状況については、「A（順調）」に推移しているとの結果になった。

なお、評価の流れについては次のとおり。

施策評価 ➡ 政策評価 ➡ 全体評価

- └ (1) 主な取組
- (2) 目標指標
- (3) 総合評価

イ 政策評価

施策評価について7つの政策ごとに判断した結果、「政策4～7」については、「A（順調）」である、「政策1～3」については「B（概ね順調）」との評価になった。

政策名	評価
1 自然・生活環境	B
2 生活基盤	B
3 保健医療福祉	B
4 教育文化	A
5 産業振興	A
6 まちづくり	A
7 地域活性化	A

ウ 施策評価

(ア) 主な取組の実施状況

施策ごとに掲げられた「主な取組（全199件）」の実施状況について評価した。

(表1) 主な取組の実施状況

全体	評価区分	A（順調）		B（概ね順調）		C（やや不足）		D（不足）		計
	評価件数（割合）	127	63.8%	63	31.7%	9	4.5%	0	0.0%	199
政策別	1 自然・生活環境	12	41.4%	17	58.6%	0	0.0%	0	0.0%	29
	2 生活基盤	8	50.0%	6	37.5%	2	12.5%	0	0.0%	16
	3 保健医療福祉	7	58.3%	5	41.7%	0	0.0%	0	0.0%	12
	4 教育文化	11	57.9%	8	42.1%	0	0.0%	0	0.0%	19
	5 産業振興	38	61.3%	18	29.0%	6	9.7%	0	0.0%	62
	6 まちづくり	26	89.7%	2	6.9%	1	3.4%	0	0.0%	29
	7 地域活性化	25	78.1%	7	21.9%	0	0.0%	0	0.0%	32

主な取組の評価の区分

各施策の総合的な評価を4段階で行った。

- A 取組内容に「順調」に取り組めた。127項目（63.8%）
- B 取組内容に「概ね順調」に取り組めた。63項目（31.7%）
- C 取組内容が「やや不足」していた。9項目（4.5%）
- D 取組内容が「不足」していた。0項目（0.0%）

(イ) 目標指標の進捗状況

施策ごとに設定した「目標指標（全 107 指標）」の進捗状況について評価した。

(表2) 目標指標の状況

全 体	評価区分	A（順調）		B（概ね順調）		C（やや遅れ）		D（遅れ）		計
	評価件数（割合）	57	53.3%	11	10.3%	17	15.9%	22	20.6%	107
政 策 別	1 自然・生活環境	7	38.9%	4	22.2%	5	27.8%	2	11.1%	18
	2 生活基盤	4	44.4%	0	0.0%	1	11.1%	4	44.4%	9
	3 保健医療福祉	5	45.5%	0	0.0%	1	9.1%	5	45.5%	11
	4 教育文化	8	57.1%	1	7.1%	3	21.4%	2	14.3%	14
	5 産業振興	13	44.8%	4	13.8%	4	13.8%	8	27.6%	29
	6 まちづくり	12	85.7%	1	7.1%	0	0.0%	1	7.1%	14
	7 地域活性化	8	66.7%	1	8.3%	3	25.0%	0	0.0%	12

目標指標の評価の区分

各施策中の目標指標について、目標値に対する実績率の推移を4段階で評価した。

A 「順調に推移」	5 7 指標（53.3%）
B 「概ね順調に推移」	1 1 指標（10.3%）
C 「やや遅れている」	1 7 指標（15.9%）
D 「遅れている」	2 2 指標（20.6%）

(ウ) 総合評価

「主な取組の実施状況」、「目標指標による評価」、「重点プロジェクト（地域活性化分野のみ）の実施状況」を踏まえ、施策ごと（全 52 施策）に総合的な評価を行った。

(表3) 総合評価の状況

全 体	評価区分	A（順調）		B（概ね順調）		C（やや遅れ）		D（遅れ）		計
	評価件数（割合）	38	73.1%	9	17.3%	5	9.6%	0	0.0%	52
政 策 別	1 自然・生活環境	3	50.0%	3	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	6
	2 生活基盤	3	50.0%	1	16.7%	2	33.3%	0	0.0%	6
	3 保健医療福祉	2	66.7%	0	0.0%	1	33.3%	0	0.0%	3
	4 教育文化	2	50.0%	1	25.0%	1	25.0%	0	0.0%	4
	5 産業振興	11	68.8%	4	25.0%	1	6.3%	0	0.0%	16
	6 まちづくり	8	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	8
	7 地域活性化	9	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	9

評価の区分

各施策の総合的な評価を4段階で行った。

A 施策の進捗が「順調」に進んでいる。	3 8 施策（73.1%）
B 施策の進捗が「概ね順調」に進んでいる。	9 施策（17.3%）
C 施策の進捗が「やや遅れている」	5 施策（9.6%）
D 施策の進捗が「遅れている」	0 施策（0.0%）