

第2次佐伯市総合計画（後期基本計画）の評価結果について

1 第2次佐伯市総合計画（後期基本計画）の進捗管理について

第2次佐伯市総合計画（後期基本計画）は、本市独自のPDCA マネジメントサイクルである「さいき創生マネジメントサイクル（SSMC）」により、毎年度、進捗状況の検証を行い適正に進捗管理していくこととしている。

今回、令和6年度に実施した取組等について、庁内で検証した結果を総合計画審議会に諮問するもの。

2 さいき創生マネジメントサイクル（PDCA サイクル）



3 庁内の検証体制について



(1) 佐伯市総合計画本部会議検討部会（1次検証）

7月3日～7月9日に開催した各検討部会で1次検証を実施し、結果を別紙調書のとおり取りまとめた。

1次検証実施状況

部会名	開催日	時間
1 自然・生活環境部会	7月4日（金）	9：00～10：30
2 生活基盤部会	7月4日（金）	10：45～12：15
3 保健医療福祉部会	7月3日（木）	15：15～15：45
4 教育文化部会	7月4日（金）	15：15～16：45
5 産業振興部会	7月3日（木）	13：30～15：00
6 まちづくり部会	7月7日（月）	9：00～10：30
7 地域振興部会	7月9日（水）	10：00～11：30

(2) 佐伯市総合計画本部会議（2次検証）

検討部会が実施した1次検証結果をもとに7月23日に2次検証を実施し、内部評価を決定しました。

4 評価対象

(1) 政策の評価、検証（政策評価調書：資料2）

(2) 施策の評価、検証（施策評価調書）

ア 「主な取組」の評価

イ 「目標指標」の評価

ウ 地域活性化分野の「重点プロジェクト」の評価

エ 総合評価（ア～ウを踏まえて）



5 検証資料について

(1) 政策評価調書 資料2

ア 調書の概要

各所管課が「主な取組」、「目標指標」、「重点プロジェクト」について実施した内容を整理し、それぞれの進捗状況を4段階で評価した。また、施策の総合的な進捗状況として4段階で評価した。

イ 項目及び内容

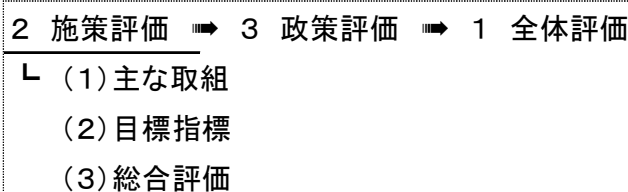
項 目	内 容
1 政策の概要	政策の概要を記載。
2 政策を構成する施策の評価結果	各施策評価調書（様式2）の「取組評価」、「指標評価」、「※重点プロジェクト評価」及び「総合評価」を取りまとめたもの。 ※地域活性化分野のみ
3-1 各施策の主な取組の進捗状況	政策内の主な取組を進捗状況の区分ごとに分類、グラフ化して整理した。
3-2 各施策の目標指標の進捗状況	政策内の目標指標を進捗状況の区分ごとに分類、グラフ化して整理した。
4 評価が「D：不足していた」となった主な取組	政策内の主な取組で、「D：不足していた」と評価した取組を理由とともに記載。
5 評価が「D：遅れている」となった指標	政策内の目標指標で、「D：遅れている」と評価した指標を理由とともに記載。
6 政策の今後の展開	政策の今後の方向性について整理した。

6 令和6年度の評価結果（概要）について

（1）全体評価

令和6年度の総合計画全体の進捗状況については、「A（順調）」に推移しているとの結果になった。

なお、評価の流れについては次のとおり。



（2）施策評価

（ア）主な取組の実施状況

施策ごとに掲げられた「主な取組（全 199 件）」の実施状況について評価した。

全 体	評価区分	A（順調）		B（概ね順調）		C（やや不足）		D（不足）		計
	評価件数（割合）	118	59.3%	71	35.7%	9	4.5%	1	0.5%	199
政 策 別	1 自然・生活環境	11	37.9%	17	58.6%	1	3.4%	0	0.0%	29
	2 生活基盤	8	50.0%	7	43.8%	1	6.3%	0	0.0%	16
	3 保健医療福祉	7	58.3%	4	33.3%	0	0.0%	1	8.3%	12
	4 教育文化	10	52.6%	8	42.1%	1	5.3%	0	0.0%	19
	5 産業振興	34	54.8%	24	38.7%	4	6.5%	0	0.0%	62
	6 まちづくり	27	93.1%	1	3.4%	1	3.4%	0	0.0%	29
	7 地域活性化	21	65.6%	10	31.3%	1	3.1%	0	0.0%	32

主な取組の評価の区分

各施策の総合的な評価を4段階で行った。

A 取組内容に「順調」に取り組めた。	118項目（59.3%）
B 取組内容に「概ね順調」に取り組めた。	71項目（35.7%）
C 取組内容が「やや不足」していた。	9項目（4.5%）
D 取組内容が「不足」していた。	1項目（0.5%）

（イ）目標指標の進捗状況

施策ごとに設定した「目標指標（全 107 指標）」の進捗状況について評価した。

全 体	評価区分	A（順調）		B（概ね順調）		C（やや遅れ）		D（遅れ）		計
	評価件数（割合）	61	57.1%	13	12.1%	10	9.3%	23	21.5%	107
政 策 別	1 自然・生活環境	7	41.2%	6	35.3%	2	11.8%	2	11.8%	17
	2 生活基盤	2	22.2%	2	22.2%	1	11.1%	4	44.4%	9
	3 保健医療福祉	7	58.3%	0	0.0%	0	0.0%	5	41.7%	12
	4 教育文化	8	57.1%	1	7.1%	2	14.3%	3	21.4%	14
	5 産業振興	14	48.3%	3	10.3%	4	13.8%	8	27.6%	29
	6 まちづくり	14	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	14
	7 地域活性化	9	75.0%	1	8.3%	1	8.3%	1	8.3%	12

目標指標の評価の区分

各施策中の目標指標について、目標値に対する実績値の推移を4段階で評価した。

A 「順調に推移」	61指標 (57.1%)
B 「概ね順調に推移」	13指標 (12.1%)
C 「やや遅れている」	10指標 (9.3%)
D 「遅れている」	23指標 (21.5%)

(ウ) 総合評価

「主な取組の実施状況」、「目標指標による評価」、「重点プロジェクト（地域活性化分野のみ）の実施状況」を踏まえ、施策ごと（全52施策）に総合的な評価を行った。

全体	評価区分	A（順調）		B（概ね順調）		C（やや遅れ）		D（遅れ）		計
	評価件数（割合）	38	73.1%	11	21.2%	2	3.8%	1	1.9%	52
政策別	1 自然・生活環境	4	66.7%	2	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	6
	2 生活基盤	3	50.0%	2	33.3%	1	16.7%	0	0.0%	6
	3 保健医療福祉	2	66.7%	0	0.0%	0	0.0%	1	33.3%	3
	4 教育文化	2	50.0%	2	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	4
	5 産業振興	11	68.8%	4	25.0%	1	6.3%	0	0.0%	16
	6 まちづくり	8	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	8
	7 地域活性化	8	88.9%	1	11.1%	0	0.0%	0	0.0%	9

評価の区分

各施策の総合的な評価を4段階で行った。

A 施策の進捗が「順調」に進んでいる。	38施策 (73.1%)
B 施策の進捗が「概ね順調」に進んでいる。	11施策 (21.2%)
C 施策の進捗が「やや遅れている」	2施策 (3.8%)
D 施策の進捗が「遅れている」	1施策 (1.9%)

(3) 政策評価

(2) 施策評価の(ア) 主な取組の実施状況、(イ) 目標指標の進捗状況、(ウ) 「総合評価」の7つの政策毎の割合を基に判断した結果、「政策1及び4～7」については、「A（順調）」であり、「政策2、3」については「B（概ね順調）」との評価になった。

政策名	評価
1 自然・生活環境	A
2 生活基盤	B
3 保健医療福祉	B
4 教育文化	A
5 産業振興	A
6 まちづくり	A
7 地域活性化	A

以上、7つの政策評価を踏まえ、1「全体評価」に示すとおり、総合計画の全体評価を「A（順調）」と評価した。