

第 2 次佐伯市総合計画（後期基本計画）の評価結果について

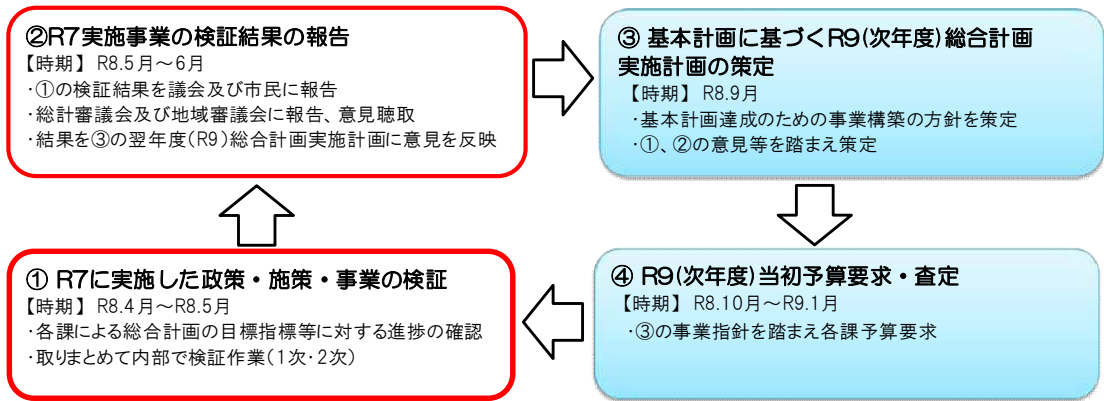
1 第 2 次佐伯市総合計画（後期基本計画）の進捗管理について

第 2 次佐伯市総合計画（後期基本計画）は、本市独自の PDCA マネジメントサイクルである「さいき創生マネジメントサイクル（SSMC）」により、毎年度、進捗状況の検証を行い適正に進捗管理していくこととしている。

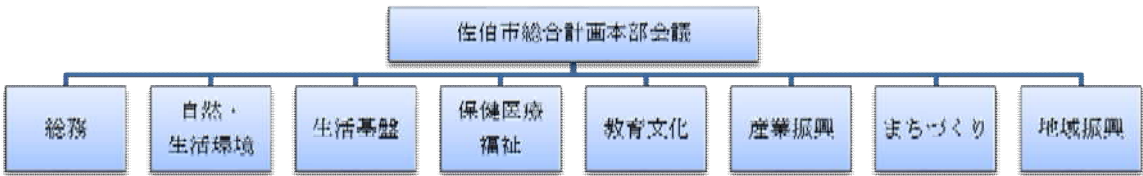
今回、令和 7 年度に実施した取組等について、庁内で検証した結果を総合計画審議会に諮問するもの。

2 さいき創生マネジメントサイクル（PDCA サイクル）

「さいき創生マネジメントサイクル（SSMC）」による進捗管理



3 庁内の検証体制について



(1) 佐伯市総合計画本部会議検討部会（1次検証）

5 月 11 日～5 月 13 日に開催した各検討部会で 1 次検証を実施し、結果を別紙調書のとおり取りまとめた。

1 次検証実施状況

部会名		開催日時	
1	自然・生活環境部会	5 月 12 日（火）	9:00～10:30
2	生活基盤部会	5 月 12 日（火）	15:15～16:45
3	保健医療福祉部会	5 月 13 日（水）	10:45～12:15
4	教育文化部会	5 月 11 日（月）	10:45～12:15
5	産業振興部会	5 月 11 日（月）	9:00～10:30
6	まちづくり部会	5 月 12 日（火）	10:45～12:15
7	地域振興部会	5 月 13 日（水）	9:00～10:30

(2) 佐伯市総合計画本部会議（2次検証）

検討部会が実施した1次検証結果をもとに5月19日に2次検証を実施し、内部評価を決定した。

4 評価対象

(1) 政策の評価、検証（政策評価調書：資料2）

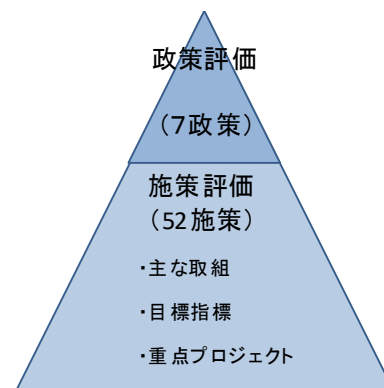
(2) 施策の評価、検証（施策評価調書）

ア 「主な取組」の評価

イ 「目標指標」の評価

ウ 地域活性化分野の「重点プロジェクト」の評価

エ 総合評価（ア～ウを踏まえて）



5 検証資料について

(1) 政策評価調書 資料2

ア 調書の概要

各所管課が「主な取組」、「目標指標」、「重点プロジェクト」について実施した内容を整理し、それぞれの進捗状況を4段階で評価した。また、施策の総合的な進捗状況として4段階で評価した。

イ 項目及び内容

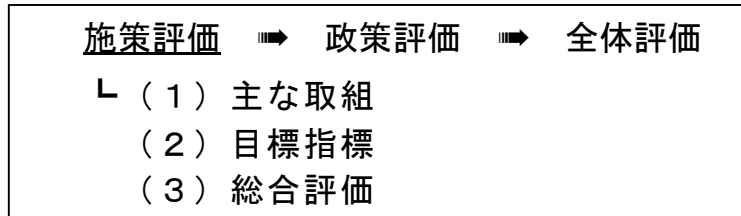
項 目	内 容
1 政策の概要	政策の概要を記載。
2 政策を構成する施策の評価結果	各施策評価調書（様式2）の「取組評価」、「指標評価」、「※重点プロジェクト評価」及び「総合評価」を取りまとめたもの。 ※地域活性化分野のみ
3-1 各施策の主な取組の進捗状況	政策内の主な取組を進捗状況の区分ごとに分類、グラフ化して整理した。
3-2 各施策の目標指標の進捗状況	政策内の目標指標を進捗状況の区分ごとに分類、グラフ化して整理した。
4 評価が「D：不足していた」となった主な取組	政策内の主な取組で、「D：不足していた」と評価した取組を理由とともに記載。
5 評価が「D：遅れている」となった指標	政策内の目標指標で、「D：遅れている」と評価した指標を理由とともに記載。
6 政策の今後の展開	政策の今後の方向性について整理した。

6 令和7年度の評価結果（概要）について

（1）全体評価

令和7年度の総合計画の進捗状況については、「A（順調）」に推移しているとの結果になった。

なお、評価の流れについては次のとおり。



（2）政策評価

施策評価についての7つの政策ごとに判断した結果、「政策4～7」については、「A（順調）」である、「政策1～3」については「B（概ね順調）」との評価になった。

政策名	評価
1 自然・生活環境	B
2 生活基盤	B
3 保健医療福祉	B
4 教育文化	A
5 産業振興	A
6 まちづくり	A
7 地域活性化	A

（3）施策評価

（ア）主な取組の実施状況

施策ごとに掲げられた「主な取組（全199件）」の実施状況について評価した。

（表1） 主な取組の実施状況

全 体	評価区分	A（順調）		B（概ね順調）		C（やや不足）		D（不足）		計
	評価件数（割合）	127	63.8%	63	31.7%	9	4.5%	0	0.0%	199
政 策 別	1 自然・生活環境	12	41.4%	17	58.6%	0	0.0%	0	0.0%	29
	2 生活基盤	8	50.0%	6	37.5%	2	12.5%	0	0.0%	16
	3 保健医療福祉	7	58.3%	5	41.7%	0	0.0%	0	0.0%	12
	4 教育文化	11	57.9%	8	42.1%	0	0.0%	0	0.0%	19
	5 産業振興	38	61.3%	18	29.0%	6	9.7%	0	0.0%	62
	6 まちづくり	26	89.7%	2	6.9%	1	3.4%	0	0.0%	29
	7 地域活性化	25	78.1%	7	21.9%	0	0.0%	0	0.0%	32

主な取組の評価の区分

各施策の総合的な評価を4段階で行った。

A 取組内容に「順調」に取り組めた。	127項目 (63.8%)
B 取組内容に「概ね順調」に取り組めた。	63項目 (31.7%)
C 取組内容が「やや不足」していた。	9項目 (4.5%)
D 取組内容が「不足」していた。	0項目 (0.0%)

(イ) 目標指標の進捗状況

施策ごとに設定した「目標紙業（全107指標）」の進捗状況について評価した。

(表2) 目標指標の状況

全 体	評価区分	A（順調）		B（概ね順調）		C（やや遅れ）		D（遅れ）		計
	評価件数（割合）	57	53.3%	11	10.3%	17	15.9%	22	20.6%	107
政 策 別	1 自然・生活環境	7	38.9%	4	22.2%	5	27.8%	2	11.1%	18
	2 生活基盤	4	44.4%	0	0.0%	1	11.1%	4	44.4%	9
	3 保健医療福祉	5	45.5%	0	0.0%	1	9.1%	5	45.5%	11
	4 教育文化	8	57.1%	1	7.1%	3	21.4%	2	14.3%	14
	5 産業振興	13	44.8%	4	13.8%	4	13.8%	8	27.6%	29
	6 まちづくり	12	85.7%	1	7.1%	0	0.0%	1	7.1%	14
	7 地域活性化	8	66.7%	1	8.3%	3	25.0%	0	0.0%	12

目標指標の評価の区分

各施策中の目標指標について、目標値に対する実績理の推移を4段階で評価した。

A 「順調に推移」	57指標 (53.3%)
B 「概ね順調に推移」	11指標 (10.3%)
C 「やや遅れている」	17指標 (15.9%)
D 「遅れている」	22指標 (20.6%)

(ウ) 総合評価

「主な取組の実施状況」、「目標指標による評価」、「重点プロジェクト（地域活性化分野のみ）の実施状況」を踏まえ、施策ごと（全52施策）に総合的な評価を行った。

(表3) 総合評価の状況

全 体	評価区分	A（順調）		B（概ね順調）		C（やや遅れ）		D（遅れ）		計
	評価件数（割合）	38	73.1%	9	17.3%	5	9.6%	0	0.0%	52
政 策 別	1 自然・生活環境	3	50.0%	3	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	6
	2 生活基盤	3	50.0%	1	16.7%	2	33.3%	0	0.0%	6
	3 保健医療福祉	2	66.7%	0	0.0%	1	33.3%	0	0.0%	3
	4 教育文化	2	50.0%	1	25.0%	1	25.0%	0	0.0%	4
	5 産業振興	11	68.8%	4	25.0%	1	6.3%	0	0.0%	16
	6 まちづくり	8	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	8
	7 地域活性化	9	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	9

評価の区分

各施策の総合的な評価を4段階で行った。

A 施策の進捗が「順調」に進んでいる。	38 施策 (73.1%)
B 施策の進捗が「概ね順調」に進んでいる。	9 施策 (17.3%)
C 施策の進捗が「やや遅れている」	5 施策 (9.6%)
D 施策の進捗が「遅れている」	0 施策 (0.0%)