

第2期佐伯市まち・ひと・しごと創生総合戦略の検証結果について

1 評価対象

基本目標（4目標）

（1）数値目標

（2）個別目標

ア 重点取組の評価

イ 重要業績評価指標（KPI）の評価

2 評価の方法等

（1）個別目標評価

各個別目標における「重点取組」、「重要業績評価指標（KPI）」について、実施した内容や重要業績評価指標の進捗状況を勘案し、AからDの4段階で評価した。その個別評価の結果を踏まえて総合評価とし、個別目標ごとにAからDの4段階で評価した。

評価区分 A評価：順調に推移（取組が満足できる）

B評価：概ね順調に推移（取組が概ね満足できる）

C評価：やや遅れている（取組がやや不足している）

D評価：遅れている（取組が不足している）

（2）基本目標評価調書

各個別目標の評価結果を基本目標ごとに取りまとめ、基本目標評価とした。

項目及び内容

| 項目 | 内容 |
|-------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| 1 基本目標の概要 | 基本目標の概要を記載。 |
| 2 基本目標における数値目標の評価結果 | 基本目標における数値目標について整理した。 |
| 3 基本目標を構成する個別目標の評価結果 | 各個別目標の「重点取組評価」、「重要業績評価指標（KPI）」及び総合評価の結果を記載した。 |
| 4-1 各個別目標の重点取組の進捗状況 | 各個別目標における重点取組を進捗状況の区分ごとに分類、グラフ化して整理した。 |
| 4-2 各個別目標の重要業績評価指標の進捗状況 | 各個別目標における重要業績評価指標（KPI）を進捗状況の区分ごとに分類、グラフ化して整理した。 |
| 5 評価が「D：不足していた」となった重点取組 | 基本目標内の重点取組で、「D：不足していた」と評価した取組を理由とともに記載した。 ※赤枠で囲まれた項目は、総合計画と重複していないもの。 |
| 6 評価が「D：遅れている」となった指標 | 基本目標内の重要業績評価指標で、「D：遅れている」と評価した指標を理由とともに記載した。 ※赤枠で囲まれた項目は、総合計画と重複していないもの。 |

3 評価結果

(1) 全体評価

総合戦略全体の進捗状況については、「D (遅れている)」との結果になった。

なお、評価の流れについては次のとおり。



(2) 個別目標の評価

ア 重点取組の実施状況

施策ごとに掲げられた「重点取組 (全 85 件)」の実施状況について評価した。

| 全体 | 評価区分 | A (順調) | | B (概ね順調) | | C (やや不足) | | D (不足) | | 計 |
|-------|---------------------|--------|-------|----------|-------|----------|-------|--------|------|----|
| | 評価件数 (割合) | 38 | 44.7% | 39 | 45.9% | 7 | 8.2% | 1 | 1.2% | |
| 基本目標別 | 1 仕事を育て、仕事を創る | 20 | 57.1% | 14 | 40.0% | 1 | 2.9% | | 0.0% | 35 |
| | 2 佐伯市への人の流れを促す | 1 | 11.2% | 4 | 44.4% | 4 | 44.4% | | 0.0% | 9 |
| | 3 結婚・出産・子育ての希望をかなえる | 5 | 38.5% | 7 | 53.8% | 1 | 7.7% | | 0.0% | 13 |
| | 4 街・浦・里が支え合い、高めあう | 12 | 42.8% | 14 | 50.0% | 1 | 3.6% | 1 | 3.6% | 28 |

重点取組の評価の区分

各施策の総合的な評価を 4 段階で行った。

- A 取組内容に「順調」に取り組めた。 38 項目 (44.7%)
- B 取組内容に「概ね順調」に取り組めた。 39 項目 (45.9%)
- C 取組内容が「やや不足」していた。 7 項目 (8.2%)
- D 取組内容が「不足」していた。 1 項目 (1.2%)

イ 重要業績評価指標 (KPI) の進捗状況

施策ごとに設定した「重要業績評価指標 25 指標」の進捗状況について評価した。

| 全体 | 評価区分 | A (順調) | | B (概ね順調) | | C (やや遅れ) | | D (遅れ) | | 計 |
|-------|---------------------|--------|-------|----------|-------|----------|-------|--------|-------|---|
| | 評価件数 (割合) | 12 | 48.0% | 3 | 12.0% | 4 | 16.0% | 6 | 24.0% | |
| 基本目標別 | 1 仕事を育て、仕事を創る | 3 | 37.5% | 1 | 12.5% | 3 | 37.5% | 1 | 12.5% | 8 |
| | 2 佐伯市への人の流れを促す | 1 | 25.0% | 1 | 25.0% | | 0.0% | 2 | 50.0% | 4 |
| | 3 結婚・出産・子育ての希望をかなえる | 1 | 25.0% | 1 | 25.0% | 1 | 25.0% | 1 | 25.0% | 4 |
| | 4 街・浦・里が支え合い、高めあう | 7 | 77.8% | | 0.0% | | 0.0% | 2 | 22.2% | 9 |

重要業績評価指標の評価の区分

各施策中の目標指標について、目標値に対する実績値の推移を 4 段階で評価した。

- A 「順調に推移」 12 指標 (48.0%)
- B 「概ね順調に推移」 3 指標 (12.0%)
- C 「やや遅れている」 4 指標 (16.0%)
- D 「遅れている」 6 指標 (24.0%)

ウ 個別目標の評価

「重点取組の実施状況」、「重要業績評価指標による評価」を踏まえ、個別目標ごと（全10施策）で総合的な評価を行った。

| 全体 | 評価区分 | A（順調） | | B（概ね順調） | | C（やや遅れ） | | D（遅れ） | | 計 |
|-------|---------------------|-------|-------|---------|-------|---------|-------|-------|------|---|
| | 評価件数（割合） | 2 | 20.0% | 6 | 60.0% | 2 | 20.0% | 0 | 0.0% | |
| 基本目標別 | 1 仕事を育て、仕事を創る | 1 | 33.3% | 2 | 66.7% | | 0.0% | | 0.0% | 3 |
| | 2 佐伯市への人の流れを促す | | 0.0% | 1 | 50.0% | 1 | 50.0% | | 0.0% | 2 |
| | 3 結婚、出産・子育ての希望をかなえる | | 0.0% | 1 | 50.0% | 1 | 50.0% | | 0.0% | 2 |
| | 4 街・浦・里が支え合い、高めあう | 1 | 33.3% | 2 | 66.7% | | 0.0% | | 0.0% | 3 |

評価の区分

各施策の総合的な評価を4段階で行った。

| | |
|-----------------------|-------------|
| A 施策の進捗が「順調」に進んでいる。 | 2 施策（20.0%） |
| B 施策の進捗が「概ね順調」に進んでいる。 | 6 施策（60.0%） |
| C 施策の進捗が「やや遅れている」 | 2 施策（20.0%） |
| D 施策の進捗が「遅れている」 | 0 施策（ 0%） |

（3）基本目標の評価

ア 基本目標における数値目標の評価

各基本目標に設定した数値目標について評価した。

| 基本目標 | 数値目標 | 数値目標評価 |
|---------------------|-----------------|--------|
| 1 仕事を育て、仕事を創る | 市町村民税における納税義務者数 | D |
| 2 佐伯市への人の流れを促す | 施策による移住者数 | D |
| 3 結婚、出産・子育ての希望をかなえる | 予定子ども数／理想子ども数 | D |
| | 出生数 | D |
| 4 街・浦・里が支え合い、高めあう | 街・浦・里のまちづくり支援件数 | D |

イ 基本目標の評価

ア「基本目標における数値目標の評価」及び（2）ウ「個別目標の評価」を総合的に判断し基本目標を評価した。評価と評価理由は以下のとおり。

基本目標1 仕事を育て、仕事を創る・・・C評価

個別目標における取組評価については、A評価であるが、指標評価にD評価が1項目（市内高等学校卒業者に占める市内就職者の割合）あること、あわせて基本目標における数値目標「市町村民税における納税義務者数」がD評価であるため、総合的に判断し、C評価とした。

基本目標2 佐伯市への人の流れを促す・・・D評価

個別目標における取組評価については、B評価であるが、指標評価にD評価が2項目（施策による移住者数、市内高等学校卒業者に占める市内就職者の割合）あること、あわせて基本目標における数値目標「施策による移住者数」がD評価であるため、総合的に判断し、C評価とした。

基本目標3 結婚、出産・子育ての希望をかなえる . . . D評価

個別目標における取組評価についてはA、B評価であるが、指標評価にD評価が1項目（この地域で子育てをしたいと思う親の割合）あること、あわせて基本目標における数値目標「予定子ども数／理想子ども数」及び「出生数」が2項目ともD評価である。総合戦略では、少子化が大きな課題となっていることから、総合的に判断し、D評価とした。

基本目標4 街・浦・里が支え合い、高め合う . . . C評価

個別目標における取組評価はA、B評価であるが、指標評価にD評価が2項目（街・浦・里のまちづくり支援件数、まちづくり交流倶楽部の登録団体数）あること、あわせて、基本目標における数値目標「街・浦・里のまちづくり支援件数」がD評価であることから、総合的に判断し、C評価とした。

以上、4つの基本目標の評価を踏まえ、全体評価は、「D（遅れている）」と評価した。