

第8期介護保険事業計画に係る地域分析・検討結果記入シート

保険者名 佐伯市

活用データ名・指標名	指標ID	単位	備考	データの値												全国平均等との比較	全国平均等との乖離について理由・問題点等の考察(仮説の設定)	設定した仮説の確認・検証方法	問題を解決するための対応策(理想像でも可)			
				自保険者			大分県平均			全国平均			比較地域(日田市)							比較地域(延岡市)		
				R2	R3	R4	R2	R3	R4	R2	R3	R4	R2	R3	R4					R2	R3	R4
認定率 (2号被保険者を除く)	B4-a	%	見える化・時系列 (各年度年報)	15.0	15.5	15.5	18.4	18.5	18.6	18.7	18.9	19.0	17.8	17.6	17.5	17.6	17.3	16.9	<ul style="list-style-type: none"> ●認定率は全国平均等と比較して概ね△3%程度となっている。 ●調整済み認定率のうち重度(要介護3～5)については全国平均等と同水準となっている。 ●調整済み認定率のうち軽度(要支援1～要介護2)については全国平均等と比較して概ね△3%となっている。 	<ul style="list-style-type: none"> ●総合事業等による予防への取組により、事業対象者の段階で状態を維持できている高齢者が多いため、軽度認定者を中心とした認定率は全国平均等と比較して低水準で推移していると考えられる。その分、一定程度高齢化が進み加齢による身体的な衰え等により、要介護の状態となった場合には進行が早く、重度となるケースが多いと考えられる。 	<ul style="list-style-type: none"> ●要介護認定の変化率について国・県平均との比較を行い、改善・重度化等の傾向を確認する。 	<ul style="list-style-type: none"> ●より効果的な総合事業等の実施による予防への取組や科学的介護の推進等による効果的な介護の実施により、認定者の増加・重度化の進行を抑える。
調整済み認定率	B5-a	%	見える化・時系列 (比較地域と比較) (各年度年報)	11.8	11.9	11.6	15.4	15.2	15.0	17.0	16.6	16.3	14.3	13.9	13.8	14.6	14.0	13.5				
調整済み重度認定率 (要介護3～5)	B6-a	%	見える化・時系列 (比較地域と比較) (各年度年報)	5.0	5.1	5.1	5.3	5.2	5.1	5.7	5.6	5.5	5.0	5.0	4.8	5.4	5.2	4.9				
調整済み軽度認定率 (要支援1～要介護2)	B6-b	%	見える化・時系列 (比較地域と比較) (各年度年報)	6.8	6.8	6.5	10.2	10.0	9.9	11.2	11.0	10.8	9.3	9.0	8.9	9.2	8.9	8.6				
受給率 (施設サービス)	D2	%	見える化・時系列(各年度年報, R3はR4/2サービス提供月まで, R4はR5/2サービス提供月まで)	2.9	2.9	2.9	2.9	2.9	2.8	2.8	2.8	2.8	3.1	3.0	3.0	2.9	2.8	2.7	<ul style="list-style-type: none"> ●施設サービス: 全国平均等と同水準となっている。 ●居住系サービス: 全国平均とは同水準、県平均と比較すると3割程度高い水準となっている。 ●在宅サービス: 全国平均等と比較すると概ね△1.5%となっている。 	<ul style="list-style-type: none"> ●施設・居住系サービスについては、利用者が多い重度認定者の率が全国平均等と同水準であるため同程度の受給率で推移していると考えられる。また、在宅サービスについては、利用者が多い軽度認定者の率が全国平均等を下回っているため、受給率も全国平均等を下回っていると考えられる。 	<ul style="list-style-type: none"> ●施設・居住系サービスの充足状況を把握するため、入所・入所待機者調査を引き続き実施するとともに、日常生活圏域ニーズ調査等の分析により、求められているサービスの把握に努める。 	<ul style="list-style-type: none"> ●適正なサービス水準を見極め、不足するサービスについては次期事業計画にて整備を検討する。
受給率 (居住系サービス)	D3	%	見える化・時系列(各年度年報, R3はR4/2サービス提供月まで, R4はR5/2サービス提供月まで)	1.3	1.4	1.4	1.0	1.0	1.1	1.3	1.3	1.3	1.2	1.3	1.3	1.5	1.5	1.6				
受給率 (在宅サービス)	D4	%	見える化・時系列(各年度年報, R3はR4/2サービス提供月まで, R4はR5/2サービス提供月まで)	8.5	9.0	9.3	10.7	11.0	11.2	9.9	10.2	10.4	10.2	10.1	10.1	10.0	10.0	10.1				
受給者1人あたり給付月額 (在宅および居住系サービス)	D15-a	円	見える化・時系列(各年度年報, R3はR4/2サービス提供月まで, R4はR5/2サービス提供月まで)	157,556	158,193	155,624	133,011	132,269	131,069	129,423	130,298	130,071	122,655	124,225	125,712	146,217	146,611	145,592				
受給者1人あたり給付月額 (在宅サービス)	D15-b	円	見える化・時系列(各年度年報, R3はR4/2サービス提供月まで, R4はR5/2サービス提供月まで)	148,708	148,698	145,489	125,492	124,498	123,120	118,281	119,151	118,718	113,896	114,450	115,910	135,991	135,796	134,498	<ul style="list-style-type: none"> ●受給者一人あたり給付月額については、在宅及び居住系サービス、在宅サービスともに全国平均等と比較して高い水準となっている。 ●受給者一人あたり給付月額及び利用回数については全国平均等と比較して乖離が大きいサービスは以下のとおり。 ※R4の全国・県平均との差、割合【訪問介護】 (給付月額) 全国平均比: 58,685千円、176% 県平均比: 60,034千円、179% (日数・回数) 全国平均比: 20.4回、178% 県平均比: 19.8回、174%【短期入所生活介護】 (給付月額) 全国平均比: 12,780千円、112% 県平均比: 23,834千円、124% (日数・回数) 全国平均比: 2.3日、118% 県平均比: 2.9日、124% ●その他のサービス種別については一部の小規模サービスを除いて概ね全国平均等と同水準となっている。 	<ul style="list-style-type: none"> ●在宅及び居住系サービスの受給者一人あたり給付月額が全国平均等より高い水準となっており、十分なサービス供給体制が確保されていること、支給区分限度額が高額な重度認定者の要介護(支援)認定者に占める割合が全国平均等を上回っていることの影響によるものと考えられる。 ●訪問介護については、利用回数が全国平均等と比較して2倍近くとなっており、それに伴い給付月額も20%以上高額となっている。これは、本市では有料老人ホーム等の整備が進み、有料老人ホーム等に居住して訪問介護サービス等を利用している利用者が比較的多いためと考えられる。 ●短期入所生活介護については、利用日数が全国平均等と比較して20%程度多くなっており、給付月額についても20%程度高額となっている。入所待機者調査等の結果をみると高齢者入所施設等全体としては概ね充足されていると考えられているが、希望する種別の施設の代替としての利用されている可能性もあるため今後の動向を注視していく必要があると考える。 ●小規模多機能型居宅介護や看護小規模多機能型居宅介護等の事業所数及び利用者数が少なく利用者の介護度の割合等の影響が大きいため全国平均等との乖離が生じていると考えられる。 	<ul style="list-style-type: none"> ●給付費及び利用件数の推移等を経年で把握するとともに、日常生活圏域ニーズ調査等の分析により、求められているサービスの把握に努める。 	<ul style="list-style-type: none"> ●適正なサービス水準を見極め、不足するサービスについては次期事業計画にて整備を検討する。
受給者1人あたり給付月額 (訪問介護)	D17-a	円	見える化・時系列(各年度年報, R3はR4/2サービス提供月まで, R4はR5/2サービス提供月まで)	132,753	135,232	135,605	74,556	75,396	75,570	73,426	75,248	76,919	76,147	74,465	72,010	81,977	80,790	80,466				
受給者1人あたり利用日数・回数 (訪問介護)	D31-a	回	見える化・時系列(各年度年報, R3はR4/2サービス提供月まで, R4はR5/2サービス提供月まで)	46.4	47.0	46.6	26.9	27.0	26.8	25.1	25.6	26.2	26.2	25.5	24.0	27.0	26.2	25.8				
受給者1人あたり給付月額 (訪問入浴介護)	D17-b	円	見える化・時系列(各年度年報, R3はR4/2サービス提供月まで, R4はR5/2サービス提供月まで)	59,694	52,892	51,311	55,710	54,604	52,999	62,559	62,640	61,810	51,832	54,599	53,544	72,619	71,522	62,451				
受給者1人あたり利用日数・回数 (訪問入浴介護)	D31-b	回	見える化・時系列(各年度年報, R3はR4/2サービス提供月まで, R4はR5/2サービス提供月まで)	5.2	4.6	4.5	4.7	4.6	4.4	5.0	5.0	4.9	3.9	4.0	3.9	6.3	6.2	5.4				
受給者1人あたり給付月額 (訪問看護)	D17-c	円	見える化・時系列(各年度年報, R3はR4/2サービス提供月まで, R4はR5/2サービス提供月まで)	35,100	35,310	33,809	37,496	37,831	37,449	41,148	41,445	41,295	28,424	28,372	27,485	47,438	46,392	45,204	<ul style="list-style-type: none"> ●その他のサービス種別については一部の小規模サービスを除いて概ね全国平均等と同水準となっている。 	<ul style="list-style-type: none"> ●訪問介護については、利用回数が全国平均等と比較して2倍近くとなっており、それに伴い給付月額も20%以上高額となっている。これは、本市では有料老人ホーム等の整備が進み、有料老人ホーム等に居住して訪問介護サービス等を利用している利用者が比較的多いためと考えられる。 ●短期入所生活介護については、利用日数が全国平均等と比較して20%程度多くなっており、給付月額についても20%程度高額となっている。入所待機者調査等の結果をみると高齢者入所施設等全体としては概ね充足されていると考えられているが、希望する種別の施設の代替としての利用されている可能性もあるため今後の動向を注視していく必要があると考える。 ●小規模多機能型居宅介護や看護小規模多機能型居宅介護等の事業所数及び利用者数が少なく利用者の介護度の割合等の影響が大きいため全国平均等との乖離が生じていると考えられる。 	<ul style="list-style-type: none"> ●給付費及び利用件数の推移等を経年で把握するとともに、日常生活圏域ニーズ調査等の分析により、求められているサービスの把握に努める。 	<ul style="list-style-type: none"> ●適正なサービス水準を見極め、不足するサービスについては次期事業計画にて整備を検討する。
受給者1人あたり利用日数・回数 (訪問看護)	D31-c	回	見える化・時系列(各年度年報, R3はR4/2サービス提供月まで, R4はR5/2サービス提供月まで)	8.8	9.1	8.5	7.8	8.1	7.9	8.8	8.9	8.9	6.5	6.4	6.4	12.4	12.0	11.6				
受給者1人あたり給付月額 (訪問リハ)	D17-d	円	見える化・時系列(各年度年報, R3はR4/2サービス提供月まで, R4はR5/2サービス提供月まで)	28,582	29,542	28,289	31,824	31,624	31,331	33,726	34,160	33,674	28,692	28,132	27,994	36,611	34,097	34,694				
受給者1人あたり利用日数・回数 (訪問リハ)	D31-d	回	見える化・時系列(各年度年報, R3はR4/2サービス提供月まで, R4はR5/2サービス提供月まで)	10.0	11.0	10.5	11.0	11.1	11.0	11.5	11.7	11.5	9.9	10.0	9.9	12.9	11.9	11.9				
受給者1人あたり給付月額 (居宅療養管理指導)	D17-e	円	見える化・時系列(各年度年報, R3はR4/2サービス提供月まで, R4はR5/2サービス提供月まで)	7,638	7,923	7,837	8,328	8,449	8,432	11,888	12,220	12,382	9,243	8,973	8,208	8,966	8,559	9,464	<ul style="list-style-type: none"> ●その他のサービス種別については一部の小規模サービスを除いて概ね全国平均等と同水準となっている。 	<ul style="list-style-type: none"> ●訪問介護については、利用回数が全国平均等と比較して2倍近くとなっており、それに伴い給付月額も20%以上高額となっている。これは、本市では有料老人ホーム等の整備が進み、有料老人ホーム等に居住して訪問介護サービス等を利用している利用者が比較的多いためと考えられる。 ●短期入所生活介護については、利用日数が全国平均等と比較して20%程度多くなっており、給付月額についても20%程度高額となっている。入所待機者調査等の結果をみると高齢者入所施設等全体としては概ね充足されていると考えられているが、希望する種別の施設の代替としての利用されている可能性もあるため今後の動向を注視していく必要があると考える。 ●小規模多機能型居宅介護や看護小規模多機能型居宅介護等の事業所数及び利用者数が少なく利用者の介護度の割合等の影響が大きいため全国平均等との乖離が生じていると考えられる。 	<ul style="list-style-type: none"> ●給付費及び利用件数の推移等を経年で把握するとともに、日常生活圏域ニーズ調査等の分析により、求められているサービスの把握に努める。 	<ul style="list-style-type: none"> ●適正なサービス水準を見極め、不足するサービスについては次期事業計画にて整備を検討する。
受給者1人あたり給付月額 (通所介護)	D17-f	円	見える化・時系列(各年度年報, R3はR4/2サービス提供月まで, R4はR5/2サービス提供月まで)	99,257	97,545	95,052	114,953	112,345	111,494	85,006	84,960	83,257	98,773	101,361	100,759	107,909	102,673	101,851				
受給者1人あたり利用日数・回数 (通所介護)	D31-e	日	見える化・時系列(各年度年報, R3はR4/2サービス提供月まで, R4はR5/2サービス提供月まで)	15.1	14.7	14.2	15.4	15.2	15.0	10.9	11.0	10.7	13.3	13.7	13.5	14.9	14.5	14.2				
受給者1人あたり給付月額 (通所リハ)	D17-g	円	見える化・時系列(各年度年報, R3はR4/2サービス提供月まで, R4はR5/2サービス提供月まで)	56,309	57,545	54,246	57,454	57,908	56,447	59,317	59,650	58,136	57,412	59,579	60,539	59,106	61,791	60,547				
受給者1人あたり利用日数・回数 (通所リハ)	D31-f	日	見える化・時系列(各年度年報, R3はR4/2サービス提供月まで, R4はR5/2サービス提供月まで)	5.5	5.6	5.2	5.8	5.9	5.7	5.9	5.9	5.7	5.1	5.5	5.7	6.5	6.7	6.5				
受給者1人あたり給付月額 (短期入所生活介護)	D17-h	円	見える化・時系列(各年度年報, R3はR4/2サービス提供月まで, R4はR5/2サービス提供月まで)	126,105	125,295	121,337	99,273	99,554	97,503	108,510	109,769	108,557	92,975	93,138	89,788	65,817	65,652	60,964	<ul style="list-style-type: none"> ●その他のサービス種別については一部の小規模サービスを除いて概ね全国平均等と同水準となっている。 	<ul style="list-style-type: none"> ●訪問介護については、利用回数が全国平均等と比較して2倍近くとなっており、それに伴い給付月額も20%以上高額となっている。これは、本市では有料老人ホーム等の整備が進み、有料老人ホーム等に居住して訪問介護サービス等を利用している利用者が比較的多いためと考えられる。 ●短期入所生活介護については、利用日数が全国平均等と比較して20%程度多くなっており、給付月額についても20%程度高額となっている。入所待機者調査等の結果をみると高齢者入所施設等全体としては概ね充足されていると考えられているが、希望する種別の施設の代替としての利用されている可能性もあるため今後の動向を注視していく必要があると考える。 ●小規模多機能型居宅介護や看護小規模多機能型居宅介護等の事業所数及び利用者数が少なく利用者の介護度の割合等の影響が大きいため全国平均等との乖離が生じていると考えられる。 	<ul style="list-style-type: none"> ●給付費及び利用件数の推移等を経年で把握するとともに、日常生活圏域ニーズ調査等の分析により、求められているサービスの把握に努める。 	<ul style="list-style-type: none"> ●適正なサービス水準を見極め、不足するサービスについては次期事業計画にて整備を検討する。
受給者1人あたり利用日数・回数 (短期入所生活介護)	D31-g	日	見える化・時系列(各年度年報, R3はR4/2サービス提供月まで, R4はR5/2サービス提供月まで)	16.4	15.9	15.0	12.6	12.4	12.1	12.9	12.9	12.7	11.6	11.5	11.1	8.3	8.2	7.7				

活用データ名・ 指標名	指標 ID	単位	備考	データの値												全国平均等 との比較	全国平均等との乖離 について理由・問題点 等の考察（仮説の設定）	設定した仮説の 確認・検証方法	問題を解決するための 対応策（理想像でも可）			
				自保険者			大分県平均			全国平均			比較地域 （日田市）							比較地域 （延岡市）		
				R2	R3	R4	R2	R3	R4	R2	R3	R4	R2	R3	R4					R2	R3	R4
受給者1人あたり給付月額 （短期入所療養介護）	D17-i	円	見える化・時系列（各年度 年報、R3はR4/2サービス提供 月まで、R4はR5/2サービス提 供月まで）	97,693	106,659	104,124	78,586	78,893	76,728	90,944	92,181	91,341	71,536	80,713	81,898	63,377	62,843	61,450				
受給者1人あたり利用日 数・回数（短期入所療養 介護）	D31-h	日	見える化・時系列（各年度 年報、R3はR4/2サービス提供 月まで、R4はR5/2サービス提 供月まで）	8.9	9.4	9.6	7.2	7.2	6.9	8.1	8.2	8.1	6.0	7.0	6.8	5.8	5.6	5.5				
受給者1人あたり給付月額 （福祉用具貸与）	D17-j	円	見える化・時系列（各年度 年報、R3はR4/2サービス提供 月まで、R4はR5/2サービス提 供月まで）	10,294	10,787	11,252	10,099	10,304	10,536	11,660	11,778	11,966	9,731	9,885	10,247	11,425	11,761	12,112				
受給者1人あたり給付月額 （特定施設入居者生活介 護）	D17-k	円	見える化・時系列（各年度 年報、R3はR4/2サービス提供 月まで、R4はR5/2サービス提 供月まで）	159,262	169,591	178,083	170,660	173,316	176,618	179,263	181,731	184,041	160,562	168,656	168,120	189,265	194,475	193,946				
受給者1人あたり給付月額 （介護予防支援・居宅介 護支援）	D17-l	円	見える化・時系列（各年度 年報、R3はR4/2サービス提供 月まで、R4はR5/2サービス提 供月まで）	13,552	14,048	14,022	12,111	12,453	12,538	12,730	13,051	13,138	10,859	11,266	11,650	12,091	12,199	12,469				
受給者1人あたり給付月額 （定期巡回・随時対応型 訪問看護介護）	D17-m	円	見える化・時系列（各年度 年報、R3はR4/2サービス提供 月まで、R4はR5/2サービス提 供月まで）	116,619	128,464	133,977	147,860	153,432	159,637	159,009	161,593	166,008	128,842	188,635	187,997	-	96,614	181,906				
受給者1人あたり給付月額 （夜間対応型訪問介護）	D17-n	円	見える化・時系列（各年度 年報、R3はR4/2サービス提供 月まで、R4はR5/2サービス提 供月まで）	-	-	-	75,798	77,062	80,818	39,191	37,505	38,815	-	-	-	-	-	-				
受給者1人あたり給付月額 （認知症対応型通所介 護）	D17-o	円	見える化・時系列（各年度 年報、R3はR4/2サービス提供 月まで、R4はR5/2サービス提 供月まで）	93,693	87,897	86,379	120,626	117,408	110,386	118,031	117,876	116,352	114,502	106,876	104,264	-	47,049	42,672				
受給者1人あたり利用日 数・回数（認知症対応型 通所介護）	D31-i	日	見える化・時系列（各年度 年報、R3はR4/2サービス提供 月まで、R4はR5/2サービス提 供月まで）	9.8	9.1	8.9	12.0	11.8	11.1	10.8	10.9	10.6	10.9	10.4	10.1	-	8.0	7.3				
受給者1人あたり給付月額 （小規模多機能型居宅介 護）	D17-p	円	見える化・時系列（各年度 年報、R3はR4/2サービス提供 月まで、R4はR5/2サービス提 供月まで）	218,605	237,692	199,594	170,801	171,216	174,245	184,452	188,919	191,607	144,048	144,837	154,377	174,673	168,783	171,454				
受給者1人あたり給付月額 （認知症対応型共同生活 介護）	D17-q	円	見える化・時系列（各年度 年報、R3はR4/2サービス提供 月まで、R4はR5/2サービス提 供月まで）	244,005	249,114	248,468	247,133	249,622	250,092	256,463	258,749	260,639	237,803	244,898	246,235	246,616	246,974	245,752				
受給者1人あたり給付月額 （地域密着型特定施設入 居者生活介護）	D17-r	円	見える化・時系列（各年度 年報、R3はR4/2サービス提供 月まで、R4はR5/2サービス提 供月まで）	195,011	200,886	192,091	190,789	194,191	196,130	195,137	198,287	198,574	188,488	186,762	192,307	-	-	-				
受給者1人あたり給付月額 （看護小規模多機能型居 宅介護）	D17-s	円	見える化・時系列（各年度 年報、R3はR4/2サービス提供 月まで、R4はR5/2サービス提 供月まで）	178,819	187,100	194,326	249,619	254,575	256,131	251,873	257,477	260,420	131,285	142,654	183,447	229,540	239,923	240,201				
受給者1人あたり給付月額 （地域密着型通所介護）	D17-t	円	見える化・時系列（各年度 年報、R3はR4/2サービス提供 月まで、R4はR5/2サービス提 供月まで）	90,936	90,986	85,557	93,314	92,836	91,906	77,098	76,705	74,762	100,701	98,858	102,013	86,367	88,897	88,224				
受給者1人あたり利用日 数・回数（地域密着型通 所介護）	D31-j	回	見える化・時系列（各年度 年報、R3はR4/2サービス提供 月まで、R4はR5/2サービス提 供月まで）	11.8	11.6	10.9	11.7	11.5	11.4	9.7	9.7	9.4	12.5	12.2	12.5	11.0	11.2	11.0				
				R2	R3	R4	R2	R3	R4	R2	R3	R4	R2	R3	R4	R2	R3	R4				