

## 地方行政サービス改革の取組状況等(平成27年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
|--------|-------|-------|--------|
| 442054 | 大分県   | 佐伯市   | 都市Ⅱ-1  |

### (1)民間委託

|                 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】  | 類似団体<br>委託率 | 全国<br>委託率 |
|-----------------|-------|--|-------------|-----------|
| 本庁舎の清掃          |       |  | 100.0%      | 99.2%     |
| 本庁舎の夜間警備        |       |  | 99.4%       | 97.8%     |
| 案内・受付           |       |  | 98.4%       | 86.2%     |
| 電話交換            |       |  | 92.3%       | 89.8%     |
| 公用車運転           |       |  | 86.0%       | 86.2%     |
| し尿収集            |       |  | 99.4%       | 97.9%     |
| 一般ごみ収集          |       |  | 97.8%       | 96.3%     |
| 学校給食(調理)        |       |  | 73.8%       | 61.9%     |
| 学校給食(運搬)        |       |  | 96.7%       | 88.7%     |
| 学校用務員事務         |       |  | 35.2%       | 32.6%     |
| 水道メーター検針        |       |  | 99.4%       | 98.7%     |
| 道路維持補修・清掃等      | ○     | 道路の維持補修は、委託ではなく事業で実施している。今後その方針を変更する予定はありません。清掃については、委託も実施していない。 | 98.0%       | 95.4%     |
| ホームヘルパー派遣       |       |  | 100.0%      | 98.0%     |
| 在宅配食サービス        |       |  | 100.0%      | 99.9%     |
| 情報処理・庁内情報システム維持 |       |  | 99.0%       | 98.9%     |
| ホームページ作成・運営     |       |  | 93.2%       | 94.5%     |
| 調査・集計           |       |  | 94.3%       | 95.0%     |

※平成27年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体  
委託率(%)【算出方法:委託実施団体数÷事業実施団体数(「全部直営かつ専任職員無し」除く)×100】

### (3)窓口業務

| 総合窓口の設置   |        | 窓口業務の民間委託 |        |
|-----------|--------|-----------|--------|
| 設置状況      | 設置予定無し | 委託状況      | 委託予定無し |
| 【参考】      |        | 【参考】      |        |
| 設置率(類似団体) | 13.6%  | 委託率(類似団体) | 23.2%  |
| 設置率(全国)   | 10.6%  | 委託率(全国)   | 14.7%  |

### (4)総務事務センター

| 設置状況   | 委託状況 | 対象部局   |     |       |     | 対象業務  |    |      |      |
|--------|------|--|-----|-------|-----|---|----|------|------|
| 設置予定無し |      | 首長部局   | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与  | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 |
| 【参考】   |      | 「設置予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未設置の理由」を、「設置予定あり」の団体は「設置予定時期」を記述してください。<br>【人口が5万人未満の団体は回答不要】 |     |       |     | 総務事務センターを設置した事により、事務改善につながった効果等が挙げられている中で、人口万人ほどの本市において、設置については、現在のところ予定はない。他市の動向も注視しながら、改善効果が大きく見込めるものから検討していく必要がある。 |    |      |      |

### (2)指定管理者制度等

|                        | 公的施設数 | 制度導入施設数 | 導入率    | 導入に対する考え方【未導入施設がある団体のみ回答】   | 類似団体<br>導入率 | 全国<br>導入率 |
|------------------------|-------|---------|--------|---|-------------|-----------|
| 体育館                    | 12    | 0       | 0.0%   | 各施設ごとに職員等を配置し、地域内の複数の体育施設を管理している。各施設とも委託のため新たな修繕費等がかなり、指定管理者制度を導入しても施設使用料等があり見込みが立たないため、公募が見送られている。 | 41.2%       | 35.9%     |
| 競技場<br>(野球場、ラグビー場、水泳)  | 12    | 2       | 16.7%  | 各施設ごとに職員等を配置し、地域内の複数の体育施設を管理している。各施設とも委託のため新たな修繕費等がかなり、指定管理者制度を導入しても施設使用料等があり見込みが立たないため、公募が見送られている。 | 48.7%       | 45.5%     |
| プール                    | 7     | 0       | 0.0%   | 各施設ごとに職員等を配置し、地域内の複数の体育施設を管理している。各施設とも委託のため新たな修繕費等がかなり、指定管理者制度を導入しても施設使用料等があり見込みが立たないため、公募が見送られている。 | 47.6%       | 46.3%     |
| 海水浴場                   | 8     | 0       | 0.0%   | 各施設ごとに職員等を配置し、地域内の複数の体育施設を管理している。各施設とも委託のため新たな修繕費等がかなり、指定管理者制度を導入しても施設使用料等があり見込みが立たないため、公募が見送られている。 | 14.1%       | 12.3%     |
| 宿泊休業施設<br>(ホテル、旅館等)    | 0     | 0       |        |   | 85.5%       | 86.3%     |
| 休業施設<br>(公民館、遊園地、山の家等) | 4     | 4       | 100.0% |   | 81.8%       | 73.6%     |
| キャンプ場等                 | 7     | 6       | 85.7%  | 各施設は、管理種別の建物施設がほぼキャンプ場であり、収益が見込めないため。   | 70.0%       | 58.3%     |
| 産業情報提供施設               | 0     | 0       |        |   | 72.4%       | 74.7%     |
| 展示場施設、見本市施設            | 0     | 0       |        |   | 51.6%       | 61.2%     |
| 開放型研究施設等               | 0     | 0       |        |   | 40.0%       | 52.7%     |
| 大規模公園                  | 1     | 1       | 100.0% |   | 55.0%       | 49.8%     |
| 公営住宅                   | 92    | 15      | 16.3%  | 指定管理者制度導入の公的施設については、公営住宅法が特に規定する「管理代行制度」の導入によるもの。   | 6.9%        | 16.2%     |
| 駐車場                    | 2     | 1       | 50.0%  | 2つの駐車場の内1つを佐伯市観光協会に一部事務委託して管理している。  | 44.3%       | 38.9%     |
| 大規模遊園、斎場等              | 0     | 0       |        |   | 43.5%       | 20.7%     |
| 図書館                    | 1     | 1       | 100.0% |   | 12.2%       | 14.7%     |
| 博物館<br>(歴史館、民俗館、自然史館)  | 4     | 1       | 25.0%  | これまで業務委託を行った施設もあるが、採集の問題で重要となったことから、指定管理者を導入するためには今後、管理料や教育施設としての役割など検討が必要である。                      | 28.8%       | 27.0%     |
| 公民館、市民会館               | 42    | 16      | 38.1%  | 単発的役割を担っている公民館を指定管理している。その他の公民館は中央公民館の役割が大きく、今後検討していく必要がある。   | 22.0%       | 21.2%     |
| 文化会館                   | 2     | 0       | 0.0%   | 施設の委託化等により、運営で課題しているが、今後の検討により運用について指定管理者の導入を検討する。  | 50.3%       | 46.5%     |
| 宿舎・研修所等<br>(青少年の家を含む)  | 5     | 1       | 20.0%  | 施設利用率が低い、社会教育施設であり、賃料を目的としており利用者の範囲に制限がある。  | 53.4%       | 46.4%     |
| 特別養護老人ホーム              | 2     | 2       | 100.0% |   | 73.3%       | 68.9%     |
| 介護支援センター               | 0     | 0       |        |   | 72.2%       | 48.8%     |
| 福祉・保健センター              | 40    | 36      | 90.0%  |   | 56.6%       | 52.9%     |
| 児童クラブ、学童館等             | 17    | 17      | 100.0% |   | 20.6%       | 22.9%     |

導入率(%)【算出方法:制度導入施設数÷公的施設数×100】

### (5)クラウド化

| 実施済み | 実施予定 | 検討中 | 未実施 | 類型                      | 実施時期             | 【参考】                                      |
|------|------|-----|-----|-------------------------|------------------|---|
|      | ○    |     |     | 自治体クラウド<br>単独クラウド       | 平成27年度           | 実施率(類似団体)<br>自治体クラウド 8.6%<br>単独クラウド 21.2% |
|      |      |     |     | 類型<br>自治体クラウド<br>単独クラウド | 実施予定時期<br>平成27年度 | 実施率(全国)<br>自治体クラウド 17.0%<br>単独クラウド 25.2%  |
|      |      |     |     | 検討状況                    |                  |   |
|      |      |     |     | 実施しない理由                 |                  |   |

### (6)公共施設等総合管理計画

| 策定済み       | 策定予定     | 策定予定時期 |
|------------|----------|--------|
|            | ○        | 平成27年度 |
| 【参考】       |          |        |
| 策定割合(類似団体) | 策定割合(全国) |        |
| 4.0%       | 3.3%     |        |

### (7)地方会計士の整備

| 作成済み       | 作成予定     | 作成完了予定年度 |
|------------|----------|----------|
|            | ○        | 平成29年度   |
| 【参考】       |          |          |
| 作成割合(類似団体) | 作成割合(全国) |          |
| 0.0%       | 0.0%     |          |

※ 統一的な基準による地方会計士については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。